

МІЗІС 21593 Р 51

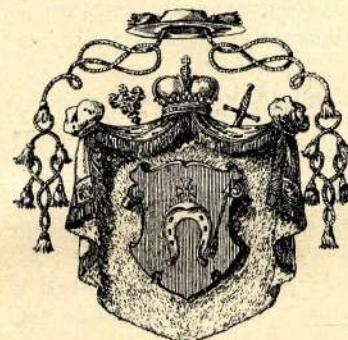
№ 1, 2/3, 4/5, 6/7, 8/9, 10-12

(№ 8)

08.

ЛЬВІВСЬКІ
АРХІЕПАРХІЯЛЬНІ
ВІДОМОСТИ

РІЧНИК LI



1938

ЛЬВІВ

НАКЛАДОМ ГРЕКО-КАТОЛ. МИТРОПОЛИЧОГО ОРДИНАРІЯТУ



1938

ЛІБДА ім. В. Стефаника
АН України

З М І С Т

Письма Св. Отця, Конгрегацій і Урядів.

	Стр.
Motu proprio „Sancta Dei Ecclesia“	65
Інструкція св. Конгрегації Східн. Церкви про душпастирство східних католиків у польських лат. епархіях	70
Декрет св. Апост. Пенітенціярії про нове видання молитов і побожних діл, збагачених відпустами	75
Осудження расизму св. Конгрегацією Семинарій і Універ- ситетів	105
Слово Апост. Нунція з нагоди побуту у Львові	129

I. Послання й писання Високопреосв. Митрополита.

Спільне послання Епископату Галицької Церковної Провін- ції з нагоди Ювілею 950-ліття хрещення України	81
Про єдність Церкви	2
Заклик до покаяння у Великий Піст	17
Християнська школа для української молоді	76

II. Закони, розпорядження й поручення.

Апробата — рукописи не будуть звертані	122
Архіви парохіяльні	92
Вінчання — одномісячна делегація при переношенні на нові парохії	131
Добра преса	93
Дяківські справи	46
— автентичність підписів на свідоцтвах кандидатів	93
— поле відступлене дякам	92
Захоронки й дитячі садки	90
Інституції на парохії, устійнення речинця	113
Канделярії парохіяльні — контроля	106
Кореспонденція урядова	48
Лісовий фонд гр. кат. Львівської Архієпархії	86
Літургії в дні поліелейних Святих	113

Метрики — розпорядження Ординарія про писання прізвищ в урядових метриках і актах	87
— вписування мертвороджених дітей	48
— скоро полагоджувати	93
— відповідати зараз на закордонні запити	131
Ноша священича — пригадка канонічних приписів	115
Панахиди й паастаси — заборона відправи в неділі і свята	44
Парцеляція ерекціональних gruntів — розпорядження про викінчення	45, 89, 114
Передконкурсові іспити — ніхто не буде звільнений	80
Резервати у пасхальному часі	48
Св. Отець — у день коронації	1
Служби Божі — таблиці і списи мануальних і фундац. С. Б.	106
— фундаційні, контроля їх при деканальних візитаціях	49
Службові табелі	49
Тиждень молитов за св. Зединення	130
Шкільні справи — письма до Консисторії мають бути точно уаргументовані	121
Ювілей 950-ліття хрещення	44
Ювілейні богослуження	121
" молебні під час свята Христа Царя	113

III. Оголошення, відозви й комунікати.

АЕВідомості за 1937 рік	55
Бохняк Евстахія — комунікат Комісії про явища звязані з її особою	50
Девоціоналії — державний закон про витворювання їх і торговлю ними	108
Деканальні номінації — час тривання	50
Заміна парохій	55, 98, 119, 129, 131
Заява поладнання спору	119
Зимова поміч безробітним	118
Зміна віроісповідань, практика адм. влади	108
Зобовязання поодиноких церков — хто за них відповідає	124
Католицька Акція — Центральний Уряд Католицької Акції	116
Католицькі видання — колірпортажа	50
Кватири переходні для війська — не вільно займати на них церков і поміщені культурно-освітніх установ	106
Книжки поручені: Короткі катехетичні науки	52
— Мессія з Назарет	52
— Новітнє кріпацтво	52

Книжки поручені: Українське Дошкілля	109
— Фльорентійська Унія	52
— Чувайте	118
— заборонені: молитвослов „Слава во вишних“	121
Комунальні додатки — звільнення Духовенства від плачення їх	122
Конкурс — на кустоса згл. соборного крилошанина Митр.	
Капітули	52
— Тв-а Катихітів	96
— на опорожнені парохії	53, 118
— на дяківські посади	54, 97, 111, 127
— до дяківської бурси	54
— зняття парохій з конкурсу	97, 127
Конкурсовий іспит	53, 110
Маєткові права церкви перед судом — хто в представником її	125
Метрики — пошукування метрик	98
Нагана к нонічна	55
Нова парохія — утворення	50
Обезпечення церковних і парохіальних будинків від огню	116
Охорона звірят і людяне обходження з ними	107
Ощадність — День Ощадності	116
Похорон мерців	108
Почтові оплати	51
Проща священича до Риму	52
Урядування в Консисторії — обмеження під час ферій	97
Харитативний курс для Духовенства	118
Цвінтари — див. Похорон мерців	98
Шематизм і звіт похоронного фонду	98
Шкільні богослуження — винагорода душпастирів учителів релігії	51
Шпиталь — дарове місце для 2-х священиків	96
Ювілей хрещення — комунікат ч. 2. Ділового Комітету	93
Ювілейні таблиці о. Марк. Шашкевича	127

IV. Хроніка.

Рукопоклення отримали	99, 128
Прийняті до звязи з клиром АЕпархії	100, 128
Відпущеній із звязи з клиром АЕпархії	128
Перейшли в стан супочинку	100
Іменування крилошанами Митр. Капітули	128
" домовим пралатом Його Святості	98
" радниками Митр. Консисторії	98, 99, 132

Іменування: просинодальних іспитувателів	56
" просинодальних суддів	56
" цензорів книг	57
" членів Міщаної Консерваторської Комісії	57
" членів АЕпархіяльної Маєткової Ради	57
" членів Митр. Шкільної Ради	132
" завідателів деканатів	57, 111, 128
" містодеканів	58
Відзначення крилошанськими відзнаками	99
" фіол. колпаком і поясом	98, 132
Душпастирські посади	60, 100, 111, 119, 132
Похвальні грамоти	61, 102, 132
Звільнення від конкурсового іспиту	62, 103, 120, 132
Померли	63, 104, 135

ЛІВІВСЬКІ АРХІЕПАРХІЯЛЬНІ ВІДОМОСТИ

РІЧНИК LI.

ЛІВІВ, СІЧЕНЬ 1938 р.

Ч. I.

У ДЕНЬ КОРОНАЦІЇ СВ. ОТЦЯ.

В день, у якому наша Церква обходить празник Трьох Святителів, себто 30 січня по ст. ст., а 12 лютого по новому, обходимо щороку річницю коронування Найвищого теперішнього Зверхника Церкви і Христового Намісника, Св. Отця Римського Папи Пія XI. Щороку користаємо з цієї нагоди, щоб вірних почувати про ті превеликі й преважні правди католицької віри, що відносяться до Його примату і до непомилного Його учительства. Так само й цього року поручаємо Всечесному Духовенству при торжественній Службі Божій взяти Єктенію о призванні помочі Св. Духа в наміренні упрощення для Св. Отця усіх ласк, потрібних до ведення Католицької Церкви. По Службі Божій кожний відправляючий священик відспіває з народом благодарственную пісню „Тебе Бога хвалим“, у подяку Всевишньому за всі благодаті, які через тих 15 літ зливав на Його особу, а через Нього на цілу Церкву. В тиждень наперед Всечесне Духовенство пригадає вірним обовязок хочби найменшої жертви любови, себто гроша св. Петра на потреби Церкви, і в сам день скажуть проповідь про єдність Церкви, вживуючи до цього, як схотять, одного з наших Слів, печатаних в АЕВідомостях передніх літ, або й те, що ось тут на цю річницю печатаємо.

Від Митрополичого Ординаріяту

+ АНДРЕЙ, Митрополит.

ДО ДУХОВЕНСТВА Й ВІРНИХ ПОСЛАННЯ ПРО ЕДНІСТЬ ЦЕРКВИ.

Кожної майже днини обходить св. Церква памятку різних Святих так, що немає днини в церковному році, в якій не припадала б памятка декількох, а часом й багатьох Божих Угодників. Але це рідкий випадок, щоб обходити празник спільній для кількох Святих. Річ у тому, що при таких звичайних днях, посвяченіх кільком Святым, призначенні кожному окрім молитви, окрім служба, як кажемо про церковні книги. А в випадку спільногого празника одна й та сама служба відноситься до всіх Святих, котрих пам'ять празнуємо. Так обходимо памятку двох великих Апостолів Петра й Павла 29 червня ст. ст., так обходимо сьогодні памятку трьох найбільших Святителів і Вчителів Вселенської Церкви, що були Епископами нашого обряду, Святих: Василія Великого, Йоана Золотоустого і Григорія Богослова. Перший був Архієпископом міста Кесарії в Кападокії, другий і третій Епископами Константинополя. Цей спільний празник для кількох Святих це символ тієї єдності, яка лучить Святих у небі в благодаті й славі Ісуса Христа, котрому служили й з яким прославлені. Єдність усіх Святих у Христі це велика правда віри, що має безпосередню звязь з нашим життям і з нашою надією, бо в благодаті Христа Спасителя ми, хоч ще живемо на цьому світі, вже злучені з ними — Святыми в небі. Ми в Божій благодаті з ними творимо одне. Ми разом дітьми одної родини, ми їхніми, а вони нашими братами й сестрами. А коли ми з ними звязані святыми звязями Божої любові й Божої ласки, то й поміж собою й зо собою звязані узлами як брати, як одної родини. Ця звязь дальше і глибше сягає, ніж воно може видаватися, бо якщо ми в дійсності брати, то поміж нами усе неначе спільне: спільні добра, спільні терпнія, спільні надії, спільна в будуччині слава. Значить, заслуги Святих, їхні молитви, є й нашими. Ми так заслугами як і молитвами їхніми можемо наче послугуватися, щоб і на себе і на своїх найближчих спрошувати з неба потрібну нам поміч.

В тій же правді єдності всіх Святих, до якої й ми належимо, важну підставу дає єдність Церкви. А може треба сказати, що та єдність Святих є тим самим, що є єдність св. Церкви. Ми в Символі віри щодня повторюємо ці важні, великі й святі слова: Віримо в єдину, святу соборну й апостольську Церкву. Цими словами визнаємо віру в ті головні, знаменні прикмети Церкви, по яких можемо її пізнати, як правдиву Божу, Христом основану Церкву. Це неначе знамена, прикмети й признаки, по яких пізнаємо Боже

діло, те найдавніше Боже діло для нашого спасення, яким є Христова Церква. Очевидно, не треба пояснювати, що не йде про ніяку церкву матеріальну, побудовану з цегли чи каміння, а йде про ту духову, надприродну Божу будову, що складається неначе з цеглок чи каменів — із людських душ, зі всіма їх добрими ділами християнського життя.

Ця Христова Церква, зібрання чи злучення в одне всіх Божих дітей, є, як каже Символ віри, передовсім одна, єдина. Немає двох Божих родин, собі чужих; є одна, до якої всі належать, або покликані належати. Є тільки одна Церква, яку Христос оснував, за Його ж словами, на тому камені, яким є Петро (Мат. 16, 18). І не міг Спаситель основувати двох або більше Церков, коли та Церква Живого Бога є стовпом і утвердженням правди (І Тим. 3, 15); коли її Апостол називає тілом Христовим і повнотою Його (Єфес. 1, 23); коли вона є Божою будовою, у якій угольним каменем сам Ісус Христос (Єфес. 2, 20—21); коли вона ціла на Христі побудована, та на Ньому вся будівля виведена, росте у святу Церкву (там само ст. 21).

Як же могла б бути не одною, одинокою Христова Церква, коли та єдність накладає на християн обовязок „зберегти єдність духа у звязі мира“ (Єфес. 4, 3); коли вона „одне тіло й один дух, як і ви покликані до одної надії вашого покликання; один Господь, одна віра, одне хрещення, один Бог і Отець усіх, що над усіми й через усе й усіх“ (там само 4, 6) ?!

Як же ж могла б бути Церква не одною єдиною, коли вона обручницею Христа; коли „Христос є її головою, як муж голова жінки“; коли вона кориться Христові так, як і жінки своїм мужам у всьому; коли „Христос полюбив Церкву й Себе самого віддав за неї, щоб її освятити, очистивши купіллю води через слово, щоб самому виставити Собі славну Церкву“ (Єфес. 5, 23—27) ?!

Як же ж та Христова обручниця не мала б бути одною єдиною, коли образом чи символом цієї звязи Христа й Його Обручниці є святе Таїнство супружжя? „Це ж тайна велика, а я говорю у Христі й у Церкві“ (Єфес. 5, 32). А Таїнство супружества це символ злуки Христа з Церквою, якраз своюєю єдністю: „Буде двоє в одне тіло“ (там само ст. 31). Моногамія це образ єдності в Церкві, себто єдність Церкви це щось таке фундаментальне й таке коначне в Церкві, як моногамія в християнстві.

Коли хто хотів би теорію двох або кількох Церков, а хочби протестанську теорію одної Церкви з різними науками, теорію різних галузів, як її називають, пристосувати до науки св. Павла про Христове тіло, відразу мусить спостерегти, яка сущна й ко-

нечна для св. Павла є єдність одинокої Церкви. Чи то коли Апостол говорить про свою апостольську працю, якою „заручив вас одному мужеві, щоб представити вас Христові чистою лівою“ (ІІ Кор. 11, 2); чи то коли говорить про будування Церкви, напр. (І Кор. 14, 12); чи то коли говорить про наслідки Євхаристії, що „ми многі є одним хлібом, одним тілом, що всі прочащаємося від одного хліба“ (І Кор. 10, 17); чи то коли картає роздори коринтської Церкви: „Чи розділився Христос? Чи Павла за вас розпято? (І Кор. 1, 13); чи то коли говорить про проповідь Євангелія, яке є проповіданням тільки Ісуса, й то розпятого (І Кор. 2, 2). Вкінці скільки разів вертає до своєї науки про Христове тіло, всюди як на длоні ясне, що Павло не бачить, не знає не розуміє Церкви, яка не була б одною і єдиною.

Але та правда віри, що Церква є одна, не є рівнозначна з правою, що вона є одною, себто, що є тільки одна Церква. Бо єдність це прикмета внутрішньої злукі поодиноких частин в одне тіло. Ніхто не скаже, що напр. коредь пшениці є тим способом чимсь одним, так само не є одною родина, в якій поодинокі члени взаємно ненавидяться й поборюються, не є одним згуртована тисяча жовнярів, поміж якими іншої звязи нема, крім тої однії, що вони є жовнярами. Єдність у цьому значенні може мати різні ступні й доходити до такої сильної звязки, злукі, що тіло, яке одним називаемо, можна теж добре назвати суцільною брилою, гейби нараз відліту з одного й того самого металю. Можна ще говорити й про артистичну єдність, яка є причиною, що різні частини чи різні члени стоять до себе в звязку такої гармонії, що всі разом представляються чимсь таким у собі одним і таким відмеженим і відділеним від усього іншого, що на перший погляд в очі бе та прикмета єдності, суцільності, злукі, відокремлення від усього іншого.

Якщо схочемо знайти якийсь матеріальний твір, що міг би нам послужити за приклад, символ чи порівнання того, чим є духовий твір Христа Спасителя, який називаемо св. Його Церквою, то скажемо, що вона в своїй єдності подібна до брили широго золота, в якій кожний атом так злучений з іншими атомами, що від них не легко дастися відділити. Але це порівнання треба з багатьох сторін доповнити й поправити, щоб воно послужило бодай здалека до представлення того, чим є Церква. Тому скажім, що та брила не з земського золота, а з якогось райського, небесного золота, з якоїсь матерії, металю чи дорогої каміння, що його на світі немає. Дальше поправмо своє порівнання в тім, що атоми тієї брили не всі однакові в вартості чи красі, одні від одних від-

мінні й то відмінні в такій кількості й якості без міри й числа, що кожний відрубний атом є дорогим камінням чи металем, іншим від усіх інших, а все ж злучений з іншими нерозривно в одну цілість. Дальше скажім, що та брила з дорогоцінного якогось неземського матеріалу не є нефоремною брилою, але творить мистецький архітвір, такий, що всі покоління світа будуть у тому архітвірі находити чимраз більшу красу, чимраз більші прикмети, будуть по-дивляти його будову, його лінії, його заокруглення, його чар, його велич та не будуть у змозі надивитись на те чудо чудес з усіх мистецьких творів світа. Той архітвір є й чудом природи і, що додає йому незвичайної краси і блиску, ділом людської руки, бо руки самого Спасителя Ісуса Христа. А стиль чи мистецький уклад такий, що безконечну глибину ум людський і людське око находить у кожній частині, в кожному з атомів того пречудесного архітвіру. Але порівнання наше треба ще з багатьох сторін доповнити. У тій бронзовій статуй, архітвірі найбільшого мистця зноміж людей, Генія, що перевищає о ціле небо всіх геніїв цілого людства, без кінця таких подробиць, що людина змушенна думати, що це не твір людської руки, але просто твір Божої сили. Якщо людська рука чи людський ум і людська душа той твір обдумала і бодай у частині виконала або план дала, то та людська душа хіба належала до Божої Особи і в Божій Особі була нерозірвано злучена з Божою природою.

В тому творі передовсім у кожній частині, в кожному атомі є щось людське і щось Боже, або краще сказати — кожний атом є і Божий і людський, щось із Богочоловіка у кожній подробиці. Людська частина буде така безоглядно й така цілковито людська, що буде неначе занурена в багні, болоті, крові й калі, в яких людство живе, а мимо того Божий блик, Божа достойність, Божа сила, Божа краса кожного атома буде підносити його в просторі небес і просвітлювати світлом не з цієї землі.

Але це не досить. Кожний атом того архітвіру не є простою матерією. Він є організмом, має своє індивідуальне питоме життя й життя всестороннє, життя ума й волі, волі необмеженої ніякою неволею й ума скріпленої якимсь таємними внутрішніми силами. І хоч кожний атом має своє питоме органічне, а навіть і духове життя, вони всі між собою звязані з якимсь загальним життям цілого твору. Всі мязи, нерви, жили й аорти лучать і в'язнуть усі атоми так містерно в одну цілість, що в тому великанському організмі видавалося б бути якесь джерело спільногого життя, що так могутньо життя вливає в усі члени, що, не абсорбуючи

життя кожної одиниці, надає кожній нового й сильнішого життя від її питомого органічного чи духового життя.

Відай можна б ще приклад нашої статуї з бронзу чи золота доповнювати різними спостереженнями, щоб той матеріальний образ зробити бодай у частині подібним до духового мистецького твору Богочоловіка. Наше порівнання доповнимо хіба розгляненням тієї єдності, якою св. Христова Церква є не тільки одиною, але й одною. Передовсім дивним представляється той факт, що Церква це „зібрання вірних“, себто видима суспільність, звязана в одне чисто духовими звязями. Між тими звязями немає ані одної, що була б чимсь матеріальним. Церква не має спільної мови, усі бесіди світа наарівні до неї належать. Вона, в різних часах промовляючи до різних людей, уживає різних бесід, а ніодна з них не є її мовою. Вона вправді стоїть на сторожі Богом надихнених книг Старого й Нового Завіту, що записані людською мовою, єврейською і грецькою. Але ні одна ні друга мова не стала мовою Церкви. Вона користується кожною мовою й хоче, щоб ніодна не була такою, що мала б бути звязком поміж людьми. Це тим дивніше, що люди, якщо схотять мати якісь товариства сильно злучені в одне, то в першу чергу будуть думати про мову, яку товариство прийме за свою та в міжнародних зносинах будуть усе шукати одної міжнародної мови, бо, може вже від часів вавилонської вежі, людям так трудно порозумітися, що до порозуміння просто треба їм одної мови. Того засобу злуків поміж людьми, який признавали б загально всі, що мають поняття про личність людського роду, Церква для себе не визнає за потрібний. Не має вона й спільної мови в обрядах і в релігійних церемоніях. Такі церемонії може є наймогутнішим засобом звязання людей в одне. По національних мовах, що з тіла одного народу роблять компактну масу, брилу даної нації, на другому місці зовнішня форма релігії, її обрядовість становить ту силу, що лучить і вяже зі собою людей в організмі, що через віки тривають і находять зі всіх суспільних сил наймогутнішу силу в спільному обряді. Такими компактними обрядовими брилами є всі велиki релігії сходу: браманізм, буддизм, конфуціянізм і інші. Христова Церква не признає потреби одного обряду й не вяжеться з ніяким обрядом ні з ніякою релігійною формою, уживає багатох, відповідно до потреб і народів і часів і людей. Чи треба пояснювати, що Католицька Церква стоїть понад обрядами? Ані латинський, ані грецький, ані словянський, ані вірменський, ані коптійський, ані сирійський обряд не належить до її сути. Вона всіх уживає, на всі дозволяє, з ніодним з них не вяжеться ніякими постійними звязями.

Ще в більшій мірі Церква єдність свою будує й утримує без ніякого примусу. Вона спирається виключно на свободній добрій волі людей, що до неї належать. Тоді, коли всі суспільності людей усякого роду, суспільності політичні, як держави, суспільності більше природні, як народи, нації, суспільності релігійні, суспільності політичних партій, як фашізм, гітлеризм, чи комунізм, суспільності поодиноких суспільних верстов як індійські касти — менше більше усі й менше більше в кожній справі спираються на засоби примусу, що в більшій або меншій мірі волю одних накидає другим, хоча б тільки через утримування звичаїв, яких переступлення карають сильною реакцією цілої суспільності.

Для Церкви єдність людей мусить спиратися на духовому переконанні про правду й на волі тій правді коритися та пристосувати її в житті. Якщо в деяких добрах Церкви не вона, а церковні люди, що не розуміють її духа, будуть хотіти для її розширення вживати фізичного чи духового примусу, це нарушення основного принципу Церкви буде болюче мститися на цілому церковному організмі. Бо з природи речі мусить людину з Церквою взяти тільки її переконання та її воля. Очевидна річ, від волі людини зависить свою постанову скріпляти обітом чи присягою. Церква такі обіти чи таку форму людської волі буде принимати. Може від тієї форми робити зависиму якусь участь у привілеях чи якихсь правах християн, і тоді, очевидно, та участь буде уставати тоді, коли устане та форма, коли людина свою волю, скріплена обітом, схоче змінити.

Також ясне й те, що Церква має цілу систему духових кар, себто, що нормує випадки, в яких християнам відбирає або не дає чогось із своїх духовних дібр, яких людина менше або більше добровільно зреється. Так напр. християнин, що кінчить самогубством, тим самим зреікається християнського похорону, бо, вибираючи нехристиянську смерть, тим самим зреікається всього того, чим Церква благословить християнську смерть. З природи речі самовбивник лише тоді може дістати молитви й обряди християнського похорону, коли самовбивство було цілком несвідоме й недобровільне, коли просто не здав, що робить, і не хотів того робити, що зробив.

Такий самий характер будуть мати й такі церковні кари, як клятва чи екскомуника. Хто в якісь справі свідомо відмовляє Церкві того послуху, що її прирік, справедливо сам себе ставляє неначе поза церковним послухом, а тим самим поза тими всіми духовними добрами, що їх Церква зліває на послушних її голосові християни. Поза тими духовними засобами Церква не вживає ніколи і з природи речі виключає всякий фізичний примус. Безперечно, бували

часи, коли світські держави немов у користь Церкви вживали примусу, коли напр. в Єспанії жідів змушували до прийняття хрещення, або коли світські суди карали еретиків, якщо їх як таких признали церковні суди. Могли бути й люди Церкви, які такий церковний спосіб впливу на людей одобряли, або й робили своїм. Це були надужиття, які не зміняють засади, що Церква спирає свою єдність тільки на свободій волі людей.

З такими умовинами треба було дійсно геніяльноїгадки Христа й Божої сили та Божої влади, яку передав Церкві, щоб церковна єдність людей дійсно в одне тіло лучила. Придивімся, як до тієї єдності Церква доходить. Першим завданням Церкви з волі Самого Христа це бути „стовпом і утвердженням правди“ (І Тим. 3, 15). Це відповідало самому заложенню Божого обявлення й діла спасення. Спасення, яке Христос приніс, було життям, але те життя було й світлом (Йо. 1, 4). Христос приходив на цей світ як світло. „Було правдиве світло, що просвічує кожну людину“ й те світло прийшло на світ (Йо 1, 9), „Я на те народився, Я на те прийшов на світ, щоб дати свідоцтво правді“ (Йо. 18, 37). Коли таке було завдання Христа, коли таке було Його спасення, то таке саме мусіло бути завдання Церкви й таке саме спасення, яке Він через Церкву давав. Церква мусіла бути „стовпом і утвердженням правди“, мусіла бути свідоцтвом, даваним безнастанно правді. А через те правда, яку Церква голосила, мусіла бути одним із зasadничих елементів церковної єдності. Церква мусіла не тільки мати одну правду, одної правди триматися та одної боронити й проповідати, але мусіла й людей у тій правді лучити в одне. Немислимим, щоб правдивою Христовою Церквою була така релігійна суспільність, як усі ті суспільності зроджені з протестанського руху XVI століття, у яких до одного церковного ісповідання належать люди, що не признають Христа Богом, і люди, що заперечують Його Божество. Маємо безнастанно докази того, що церкви зроджені з так зв. реформації хотять навіть такі суперечності поміж своїми людьми толерувати й мимо всього людей в одну релігію лучити. Вже са є таке поняття виключає правдиву єдність Церкви.

Релігійна суспільність, що лучить у собі суперечні науки в найважніших і основних науках християнства, не може бути правдивою церквою Христа. Церква Христа мусить лучити всіх своїх вірних у позитивному прийнятті найголовніших правд християнства, мусить в подаванні тих правд бути певною й незмінною та ті правди вважати за найдінніший свій скарб, який має боронити. Щоб так людей у правді лучити, Церква мусить мати від самого свого Основника, від Ісуса Христа, від Його Духа, таку безнастанну поміч, що

не може ніколи зійти на манівці неправди, — вона мусить бути непомильна. Всі, принимаючи з її рук Божу науку обявлення, мусять бути безпечні, що, слухаючи її, не помиляються, що, слухаючи її, слухають самого Ісуса Христа, за Його словами: „Хто вас слухає, Мене слухає“.

Але люди безнастанно умом працюють, безнастанно шукають чогось нового, тому й наука Церкви, себто Церквою подавана наука Божого обявлення, мусить розвиватися. Церква мусить незмінні правди, передані їй Христом і Апостолами пристосовувати до потреб часу. Очевидно, не зміняючи тих правд, а тільки розвиваючи їхні обяснення, приміняючи ті обяснення до потреб часу. Мусить у руках Церкви, в її науці, передвічна й незмінна Божа правда, що міститься в первісному обявленні, бути така гнучка, щоб відповідала потребам кожного часу, щоб примінялася до людських умів у кожній добі та щоб, не зміняючи нічого з первісного передання, могла кожної хвилини осуджувати та збивати ті помилки й блуди людського ума, якими людина відступає від Божої правди.

Церква учить передовсім у Вселенських Соборах. В хвилині, коли люди, йдучи за своєю уявою, за своїми думками й вибираючи те, що їм подобається і як їм подобається зо св. Письма і передання, сходять на бездоріжжя ересей, мусить Пастирі Церкви — Епископи зібрани на Вселенських Соборах ту ересть осуджувати як таку. І так, коли в IV-му столітті люди під проводом Арія стали Христа вважати за чоловіка, а не за Бога, Епископи, зійшавши на Нікейському Соборі, правду обявлення, що містилася і в св. Письмі і в переданні перших віків, мусіли означити, пояснити, здефініювати та противну ересть осудити. Тим способом цілу традиційну науку трьох століть вони висказали одним словом, навчаючи людей, що Христос є односущний з Отцем, себто має ту саму Божу природу, що Бог Отець, є так само Богом, як Бог Отець. Тим осудили ересть аріян. Відтак по 60-ох літах наново зійшлися на Вселенський Собор у Царгороді, щоб осудити нову ересть, що Св. Дух не є Богом. Відтак знову сорок кілька літ зійшлися в Халкедоні, щоб означити обявлену науку, що в Христі обі природі: Божа й людська злучені зі собою в єдинстві Особи. І так даліше, скільки разів люди Божої науки не розуміли, зле її принимали, або фальшиво представляли, Церква на Вселенських Соборах дефініювала, себто пояснювала і стверджувала науки, що містилися в первісному Божому обявленні. Природа Церкви дана самим Ісусом Христом, тому вона й не може змінятися та не може бути хвилини, в якій вона перестала б розвиватися й учити так, як досі розвивалася й учила. Немислимим, щоб по VI-му чи VII-му Вселенському Соборі

Церква перестала вчити, перестала Божі правди обяснювати і людям подавати до вірування. Вона все, так як у перших століттях, мусить учити не тільки в поодиноких епархіях урядом поодиноких Епископів, але й за порозумінням усіх Епископів — Вселенськими Соборами. До того, щоб вона могла зізджатися на Вселенські Собори, треба тої одної верховної влади, яку Христос Спаситель передав Петрові, а яка з Петра перейшла на його наслідників, Римських Пап.

Церква мусить бути в науці непомильна. Вірні мусять бути певні, що йдучи за нею, не помилуються. Але щоб вона могла непомильно вчити тоді, коли зізджається багато Епископів, мусять тії ж зізди, ті Собори мати характер вселенськості, себто мусять бути такі, щоб Епископи не конечно всі до одного, але морально всі, себто зі всіх сторін, зі всіх країн та зі всіх народів, могли так нараджуватися, щоб ясна була й та справа, що той їхній Собор є вселенський. Тому треба приявности на Соборі церковного Зверхника й Наслідника св. Петра.

А що бувають часи, в яких завдання скликувати і відбувати Вселенські Собори стає занадто важке, з Божої встанови Наслідник св. Петра сам має той дар непомильності, яким Христос наділив Свою Церкву, себто коли він виступає в Божому імені та як учитель християнського світа проголошує Божу правду, ми віримо, що має таку поміч Св. Духа, яка нездас йому за Божу правду голосити якусь людську, або й просто неправдиву, еретичну науку. Та поміч Святого Духа дана цілій Церкві, а зокрема вона дана і Святым Вселенським Архіереям Римським Папам. Ця правда віри могла не бути записана в св. Письмі, як і багато інших обявлених правд не записаних у св. Письмі, а збережених в усному переданні церковної науки. Але Христос хотів, щоб вона була записана і в св. Письмі, очевидно не в такій формі, в якій Вселенські Собори Божу науку означають та як суть даних правд у катихизімі ядерно й коротко представляють. Бо, очевидно, інша є бесіда св. Письма й самого Христа Спасителя, а інший спосіб тієї бесіди в Епископів, апостольських наслідників. Але бесіда Христа в самому Євангелію обяснена, толкована, задержувана й говошена в усному переданні Церкви є рівно певна і непомильна, як усі інші правди Божого обявлення, що їх голосить свята Христова Церква.

Слови Ісуса Христа, якими передав св. Петрові непомильну владу пасти, керувати й управляти Вселенською Церквою, дуже часто при різних нагодах повторював і пояснював. Вони такі важні, що кожний християнин повинен їх знати й памятати, щоб бути свідомим св. католицької віри, до якої маемо щастя належати.

Але не можу залишити цієї нагоди, щоб ще раз не пригадати їх Вам, Дорогі Брати. Це може тим потрібніше, що зближаємося до часів, у яких може бути, що, як уже в багатьох інших краях Європи, люте переслідування поставить нас перед конечністю свою віру боронити хочби й з посвятою життя, за святу віру в потребі й кров радо пролити. Перше слово Христа, в якому говорить про верховну владу Римських Архіереїв, таке: Коли на питання Христа за кого люди уважають Його, Христа, суд Апостолів був непевний і хиткий, коли повторяли прерізні думки чи вислови людей, не знаючи самі, що про них говорили, один Петро з Божого надхнення висувається перед інших Апостолів і сміло та виразно визнає Божество Христа Спасителя: „Ти Христос, Син Бога живого“. Петро з Божого надхнення поступив як той, що за всіх відповідає, за всіх говорить і перший у визнанні Божої науки. Тому Й Христос, признаючи Петрові те Боже післанництво, проголошує йому Свій намір зробити його, Петра, краєугольним каменем, на котрому побудована буде Його — Христова Церква. „Блаженний ти, Симоне, сину Йони, бо не тіло й кров обявили тобі, а Мій Отець, що на небі. А Я тобі кажу, що ти Петро і на цій скелі збудую мою Церкву, й ворота пекольні не переможуть її. І дам тобі ключі небесного царства та що звязеш на землі, буде звязане на небі, а що розвяжеш на землі, буде розвязане в небі“ (Мат. 16, 16—19). Ось слова, якими Христос поставив Петра першим поміж Апостолами, якими передав йому якусь особливішу владу, означену тим словом: „ключі небесного царства“. Ось надання Петрові якогось першенства, якого не можуть не признавати навіть ті, що, не хотячи признавати його влади, від нього відрвалися, розриваючи через те єдність Христової Церкви. Їх самих свідоцтво, їх самих наука про примат Петра і його наслідників осуджує їх — тих, що спричинили роздори в Церкві, яких століття самі не можуть злікувати.

Але той уступ у Матея не є одиноким висказом Христа, що відзначає й ставляє на першому місці Петра. І знову коротко перед Своєю мукою Ісус Христос запевнив Петра про Свої за нього молитви і поручив йому уряд провідника в речах віри. Бо яке ж інше можуть мати значення Христові слова: „Симоне, Симоне, це сатана зажадав розсівати вас як пшеницю, та Я молився за тебе, щоб не ослабла твоя віра, а ти, колись навернувшись, утверджуй своїх братів“ (Лук. 22, 31—32). Утвержувати братів у вірі це ж іншо інше, як бути їхнім моральним бодай провідником, бути поміж ними першим, якого віра найсильніша і на якому брати будуть опираєтися. Він же буде їх утвержувати. Очевидна річ, це не дефініція

Собору, але це такий виразний натяк Христа на завдання повірене Петрові, що трудно вважати за сильніших від нього тих братів, що наперекір словам св. Євангелія утвердження від Петра не тільки не приймають, але його малощо не еретиком і відступником роблять. Як же пояснити обітницю Христа: молитися за Петра, щоб не ослабла його віра, коли, на їхню думку, Петро в своїх наслідниках відступив від Христової Церкви і попав у ересь? Обітниця Христа не могла не дати Петрові якоєсь окремої благодаті для утврдження братів, для духовного над ними проводу.

А після воскресення й відречения Петра, яке не було гріхом проти віри, а тільки упадком, спричиненим людською слабістю і за- надто великим довірям у свої сили, Христос, прощаючи Петрові його упадок, дає йому новий доказ, що його поміж Апостолами ставляє на першому місці. Коли на березі Тиверіадського озера, по чудесній ловлі риб, Христос, явлюючись Апостолам і даючи їм рибу і хліб, справляючи неначе прости, а такий щирій і сердешний пир для учеників, коли пообідали, в приявності всіх іще, себто в приявності Томи, Натааніла, Йоана і Якова Зеведеївих і інших ще двох, звертаючись до Петра, питав: „Симоне, Йонів, чи любиш Мене більше, ніж ті? Сказав йому: Так, Господи, Ти знаєш, що люблю Тебе. Сказав йому: Паси ягнята Мої. Сказав йому знову вдруге: Симоне Йонів, чи любиш Мене? Сказав йому: Так, Господи, Ти знаєш, що люблю Тебе. Сказав йому: Паси вівці Мої. Сказав йому втретє: Симоне Йонів, чи любив Мене? Засумував Петро, що сказав йому втретє: Чи любиш Мене? і сказав Йому: Господи, Ти все знаєш, Ти знаєш, що люблю Тебе. Сказав йому Ісус: Паси вівці Мої“ (Йо. 21, 15—17).

Знову ставляє Ісус Петра на першому місці. Поручає йому якесь особливіше завдання — пасти не тільки вівці, але й ягнята, себто бути пастирем вірних і пастирем пастирів, як пояснюють це слово деякі Отці Церкви. А на кожний спосіб це висунення Петра на перше місце, це те саме, що перше сказав: Даю тобі ключі. Тут дає йому владу пастиря, якої ще іншим Апостолам не дав. Дуже виразний натяк на якесь верховне пастирювання, що мало стати завданням Петра.

Не будемо вже споминати, як Петро відзначався в цілому житті гарячою любовю Учителя і як уже в Євангеліє його постать висувається безнастанно на видніше місце. Він готовий по воді ходити, щоб тільки якнайскоріше бути при Христі (Мат. 14, 22—33); він більше від усіх інших переконаний, що Христос посідає слово вічного життя — до кого ж підуть, якщо б від Христа відступили? (Йо. 6, 68); він свідком Христової слави при Переображені, разом

з Йоаном і Яковом, він свідком Христового конання в Гетсеманському городі; він не хоче навіть чути про можливість мук Христа (Мат. 16, 22); він за Христа і себе податок платить (Мат. 17, 24); він часто різні питання ставляє, скільки разів треба братам прости (Мат. 18, 21), яка нагорода тих чекає, що для Христа все п'якинули (Мат. 19, 27); він з наказу Христа п'яжилає з Йоаном Пасхальну вечерю (Лук. 22, 8); він з любови до Христа не хоче дозволити, щоб йому Христос ноги вмивав (Йо. 13, 6—11); він готов боронити Христа і Мальхові обтинає вухо (Мат. 26, 51), а коли увязнили Христа й завели Його перед Каяфу, відрікається свого Учителя й Господа, але зараз оплакує свій упадок; після Воскресення йому з усіх учеників, мабуть першому, являється воскресший Христос (Лук. 24, 34; I Кор. 15, 5).

Це все вказує, що вже за Христового життя і при Христі мав Петро перед іншими Апостолами якесь першенство, що його Христос багато разів відрізняв, як його відрізняли і Євангелисти, наводячи його ім'я на першому місці перед усіми. Так Лука в Апостольських Діяннях (1, 13) і в Євангелію (6, 14) та І Матей (10, 2). Після Вознесення Петро відразу являється провідником і зачинає сповнені обовязки провідника за мовчаливою згодою усіх. Він проводить Апостолам і ученикам при виборі Маттія в місце Юди (Дія. 1, 15); після зіслання Св. Духа він перший промовляє (Дія. 2, 14 і д.), він перший відповідає на питання навернених, „що нам робити?“ (Дія. 2, 38); він перший чудо робить, уздоровлюючи в храмі при храмових дверях названих „гарними або красними“ — каліку. (Дія. 3, 1—10; він знову перший до народу промовляє, що коло Апостолів тиснувся (Дія. 3, 12), а промовляє дійсно як „власть імущий“: говорити в імені всіх (Дія. 3, 15), визначує обовязок слухачів, наводить і пояснює пророків (Дія. 3, 22); він знову перший, „наповнений Духом Святым“ відповідає жидівській Раді, зібраний у Єрусалимі, а відповідає так сміло, що онесмілює цілу Раду, а відповідає в імені не тільки свому і Йоану, себто в імені обох увязнених, але в імені всіх Апостолів (Дія. 4, 20); він вкінці дійсно, як вождь і провідник, висказує Ананії і Сафірі Божий суд, що присуджує їх на смерть (Дія. 5, 1—10); він так висувається на перше місце, що нарід це розуміє і „люди виносили недужих і клали на постелях та ліжках, щоб, як переходив Петро, хоч тінь його отинила кого з них“ (Дія. 5, 15). І коли другий раз архієреї казали Апостолів увязнити і коли чудесним способом увільнені наново почали проповідати, знову Петро був перший поміж ними і перший, відповідаючи архієреям, ставляє ту головну засаду поступування: треба більше слухати Бога, ніж людей (Дія. 5, 29); він, даліше,

проводник у першій апостольській виправі до Самарії, — провідник, бо Симон, наміряючи купити дар Св. Духа, удається до Петра в цій справі та від Петра дістає належиту відправу, що мала форму церковної клятви: „Твое срібло нехай буде з тобою на погибіль, бо дар Божий думав ти за гроши набути“ (Дія. 8, 20). І даліше, його чуда записує св. Лука: оздоровлення Енея, воскресення Тавити (Дія. 9, 34 і 40). Вкінці знову лише через нього Божий Дух отворяє двері Церкви поганам, притягаючи до віри й до хрещення сотника Корнилія (Дія. гл. 10), і Петро сам, повчений з неба, рішає справу допущення Корнилія та його домашніх до св. Хрестення і прийняття Св. Духа. А коли Павло, чудесним способом навернений, приїхав перший раз до Єрусалиму, то на те, щоб Петрові предложить цілу свою науку, безпосередньо одержану з рук Христа: „По трьох літах пішов я в Єрусалим, щоб побачитися з Кифою і замешкав у нього 15 днів“ (Гал. 1, 18). Вкінці Петро проводить першим Апостольським Собором у Єрусалимі (Дія. 15, 6).

Християнське передення зберегло живо в памяті той уряд провідника, наданий Христом Апостолові Петрові. Щоб не наводити забагато текстів, наведемо тільки наші церковні книги. В службі св. Петра і Павла на 29 червня ст. ст. св. Петро стало названий: „Каменем і основаніем, Верховним славних Апостолів (на Литії); Предначальником Апостолів (на Господи возвах) і Апостол основаніє (Стиховна Малої Вечерні); ці назви повторюються беззастанто в тій Службі“¹⁾.

Дуже багато також можна б навести текстів св. Отців, які доказують, що ціле церковне передання було переповнене тою гадкою, що осередком церковної науки є Петро згл. Його наслідники і його престіл. З багатьох наведемо тільки одного, але зате дуже вимовного. Св. Іриней, Епископ люгунський (ліонський) у Галії (друга половина II-го ст.), хоч був грек і писав по грецьки, про римську Церкву так висказується: „До тієї Церкви, з причини її могутнього першенства, мусить звертатися всяка Церква, або вірні на цілому світі, бо в ній збереглося все апостольське передання“

¹⁾ Це тим характеристичніше, що находяться незмінені і в таких виданнях, як московська Мінея. Маю під рукою першу московську Мінею, видану за царя Василія Шуйського, себто в хвилині найзважітішої реакції проти католицької Церкви, яка здається не лишилася без сліду в коректурі церковних книг, бо наприм. на 7-ій пісні канона (в 2-ім тропарі) усунено назву Петра як першого предсідника Апостолів, заступаючи його словом „первєткшому... являється воскрес от гроба“. Ця зміна не дуже щасливо випала, бо по Євангелію Петро не перший біг до гробу, а випередив його Йоан.

(Ір., Проти ересей 3, 3, 2). Усі Церкви дійсно зверталися до цього престола. До неї звертався Атанасій Великий, Василій Великий, Йоан Золотоустий, між багатьома іншими, бо раз-ураз приходили часи, де Епископам поодиноких Церков просто треба було тієї помочі, котрої в Петрі шукали і в Петрі знаходили. Так і досі є, безнастанно приходять випадки непевності, сумнівів, у яких Епископові, що дбає в своїсті сповнити преважний свій уряд, треба порівнювати своє поступування з поступуванням інших Епископів, а часто науку свою з наукою інших. А це осягають через осередок християнства, в якому всі скучуються.

І якщо має ціла Христова Церква бути одна в науці і зі собою так взяти й лучити усіх, щоб із розеднаних людей зробити компактну масу одного тіла, то не видно зможи існування Церкви без осередка. Якщо Епископ сам є осередком для своєї епархії, мусить з часом приходити розеднання, що з компактного одного тіла робить розбиті куски, злучені зі собою накінці самою лише назвою, або самими лише чисто зовнішніми і мало значними звязками. Той осередок може до деякої міри й до часу заступити світська влада, влада царгородських василевсів чи російських імператорів. Вони утримують єдність науки, накидуючи, як стільки разів бувало в Византії, ересі цілому тілові Церкви. А вимагаючи в заміну за сумнівну поміч, яку Церкві дають удержанням єдності, безоглядного й чимраз безогляднішого підчинення монаршій волі, кажуть собі за ту зверхню єдність, яку мають частини незединеної Церкви в поодиноких світських державах, дорого заплатити свободою. А якщо світська держава, дотеперішня підпора Церкви, захищається, або упаде, в короткому часі розбивається та частина Церкви на безліч самостійних церков. Історія незединеної Східної Церкви найкраще показує, як її єдність є просто фікცією, бо поміж тими державними церквами, автокефальними, як кажуть, є тільки та звязь, яку поодинокі держави хотять терпіти, є єдність, що випливає з політичного союзу, або умови держав. Єдність, якої бажав Христос, є очевидно єдністю, яку Церква може й повинна притримувати при цілковитому збереженні своєї свободи. А що така єдність у науці ще сильніша тоді, коли лучиться з єдністю поступування, єдністю влади, то в Христовій Церкві є конечна й центральна влада, центральне пастирювання, той примат юрисдикції, що так добре відповідає традиції перших віків і всіх Вселенських Соборів, призначених і в нездиненому Сході та що Церкві таку надає могутню силу. В тій силі, думаю, можна спостерегти й ту Божу прикмету єдності, себто можна спостерегти, що та єдність Церкви є Богом дана й Богом піддержанана, бо без цієї Божої встанови

вона видалася б неможлива. В часах, коли поодинокі незединені Церкви підпадають під правління держав і в яких чимраз то нові групи Епископів відриваються від своїх церковних зверхників-патріярхів, або легально отримуючи на те дозвіл, себто отримуючи від патріярха автономію чи автокефалію, як говорять, або як патріярх відмовляється признати ту автокефалію, підпадають нелегально, зриваючи просто церковну звязь із зверхниками, одна лише Католицька Церква в боротьбі або в безнастаних суперечностях з багатьома, або можна сказати й усіма державами, або зі світською владою може зберігати єдність науки і єдність влади, способом без порівнання сильнішим, більше тривалим і більше внутрішнім, ніж та верховна єдність, що її поодиноким групам незединеної Церкви дають держави.

З усього того, що сказане, ясно виходить, чим є примат Римських Архієреїв і непомильний їхній учительський уряд для церковної єдності. Так, як в архітектонічній будові баня вяже цілу будову в одне, прикриваючи, обеднуючи, вяжучи в одну цілість — так само влада Римських Архієреїв вяже Церкву в одне, лучить усіх в одне тіло. Папа це з Божої волі видимий голова цілого тіла, заступник чи намісник невидимого Голови Ісуса Христа.

Самим сповненням душпастирських обовязків і самими молитвами за ціле Христове стадо цілої Вселенської Церкви заслугував би Св. Отець на те, щоб усі вірні сини Католицької Церкви йому відплачувалися вдячністю, любовю, щирими молитвами і хочби якнайскромнішим датком на гріш св. Петра, що є символом і знаком тих духовних довгів, які маємо супроти його Особи і верховного Римського Престолу, а коли Св. Отець при кожній нагоді висказує найщирішу любов для нашого народу, коли дав багато доказів тієї любові, ми повинні відплачуватися любовю і молитвою.

Від року майже здоровля Св. Отця захітане, каже нам Богові дякувати, що його досі утримує при здоровлі та дає сили майже щодня сповнювати обовязки Вселенського Душпастиря. Тому й у день, коли ціла Церква обходить 15-ліття коронації, щиро заносимо молитви перед престол Всешинього, щоб нам ще затримав Папу Пія XI в силі й здоровлі на найдовші літа.

Дано у Львові в день св. Сильвестра Папи Римського
15 січня Р. Б. 1938.

† АНДРЕЙ
Митрополит

ЛІВІВСЬКІ АРХІЕПАРХІЯЛЬНІ ВІДОМОСТИ

РІЧНИК LI.

ЛЬВІВ, ЛЮТЕНЬ — БЕРЕЗЕНЬ 1938 р.

Ч. II—III.

ЗАКЛИК ДО ПОКАЯННЯ У ВЕЛИКИЙ ПІСТ.

Св. Апостол Павло, представляючи в посланні до Римлян потребу Божої благодаті, наводить слова царя Давида (Пс. 5, 11; Пс. 139, 4) про грішників: „Іхне горло це отвертий гріб, зрада на їхніх язиках, гадюча отруя на їхніх устах,” (Рим. 3, 13). Цей страшний образ представляє передовсім тих грішників, що Бога ображають бесідою: проклинають, злословляють, обкорнюють, говорять неправду, хули, погані й нечисті бесіди. Але він представляє теж і загальний стан грішників. І може бути, що сам Ісус Христос мав на думці висказ Псалтирі, коли грішників-фарисеїв представляє як побілені гроби. Зверха виглядають гарно, може навіть прикрашені й миле роблять враження, а в середині повні гнилі, зіпсуття й мерзенної зарази. У представлених царя Давида гріб отвертий, себто вже зовнішня прикраса неначе уступає, а люди вглядають у те, що в середині. Бачуть мерзенну гниль життя людини, що зраджує її свою бесідою.

У представлених св. Апостола Павла наведені уступи Старого Завіта мають представляти, як то сама людська природа зіпсути, як тій природі не приносить ні здоровля ні життя Старий Завіт, як щойно Божа благодать очищає й освячує упавшу людську природу. Тим то наука св. Павла відноситься до нас усіх, що по християнським грішникам називаємося та щодня, не з покори, а по справедливості, повторяємо слова Господньої молитви: „Остави нам долги наша“ — відпусти нам наші довги, відпусти нам гріхи.

Ми в часі Великого Посту вже від кількох тижнів звертаємо зір душі на те, що в середині, в совісті, в серці, в душі, там, де людське око не сягає. Бо знаємо добре, що всі ми грішники, знаємо, що коли скажемо, що не маємо гріха, себе самих обманюємо й немає в нас правди (І Йо. 1, 8). Тому, хто хоч тільки трохи по християнськи про себе думає, тому легко в неділю про Митаря й Фарисея з митарем при порозі церкви — зо спущеними очима, не сміючи їх піднести — би-ЛНБ ім. В. Стефаника

АН України

тись у груди й повторювати: „Боже, милостив буди мені грішному! Хто тільки знає свою людську природу, той легко не тільки в своїй природі, але й у своєму житті й поступуванні знайде причину сказати собі з блудним сином: „Встану, верну до мого Отця, до батьківської хати!“ Тому й лячно, коли в Мясопустну неділю чує на проповіді опис страшного останнього суду, в якому Бог віддає кожному по заслугі: добром вічну нагороду, а злим вічну кару. А слухаючи з ряду наук св. Церкви, кожному християнинові легко приходить сказати собі, що треба нам покаяння й покути. Легко приходить на думку, що „коли визнаємо наші гріхи, Він вірний і праведний, щоб простити нам наші гріхи й очистити нас од усякої неправди“ (І Йо. 1, 9). До того нас і св. Церква запрошує, коли приказує кожному християнинові в Пасхальному часі, себто по змозі перед св. Пасхою, приступити до Пресвятої Тайни Євхаристії й душу свою накормити Тілом і Кровю нашого Спасителя Ісуса Христа. Бо кожний християнин добре знає, що треба бути в совіті певним, що не мається тяжкого гріха, а навпаки, що живеться в надприродній освячуочій Божій благодаті, щоб вільно були до св. Причастя приступити. Церква, запрошуючи до св. Причастя й пригадуючи християнинові безмірну благодать, яка укрита в Найсвятішій Тайні для освячення душі й вічного її спасення, тим самим взиває, запрошує, просить і приказує кожному християнинові вглядати в свою совість і самого себе питати, чи нема в мені гріха?

А з голосом Церкви й „доброта Божа приводить нас до покаяння“ (Рим. 2, 4). Тому й я, Дорогі Брати й Сестри, в цьому святому часі Великого Посту взываю вас до покаяння й запрошу до св. Причастя. Та знаю теж, що те покаяння не таке просте й легке діло, як може декому видається. Знаю, що діло покаяння в серці людини це чудо Божої благодаті, що з болота й багна гріха витягає людську душу до надприродного життя. Тому, взываючи до покаяння, мушу й помогти в тому ділі й навчити, як і що християнинові треба зробити, щоб вернути до батьківської хати, щоб відновити в собі благодать Божого синівства. Тому покажу тобі, Брате й Сестро, що діється в твоїй власній душі, коли ти Божої благодаті не маеш. А покажу це не своїми словами або видумками, а словами самого св. Письма.

I. НЕЧИСТИЙ ГРИХ.

Стань же, Брате, над тим отвертим гробом і поглянь на те тіло, яке вже може давно в тому гробі лежить і від давна вже може розпадається у гниль, гніє, псується. Образ такий мерзенний, задуха така страшна, вигляд такий відразливий, що не легко описувати це словами. Подивись передовсім на красу лиця. Вона була колись для мерця чи найбільшою радістю життя, нею він тішився, нею гордився, задля неї обіцював собі не знати яке щастя на світі. Що з тієї краси лишилося? Запались очі, рожевий вигляд лиця замінівся на сіро-зелене якесь болото, від якого мусиши відвернутись з одразою. Де ж ті роскоші, які обіцювала собі людина, що перед нами лежить? Де ж ті роскоші, що їх уживала, що їх іншим уділяла? На те гниюче тепер лице, на ті запалі очі, на ті уста колись зверталися людські пристрасті й людські роскоші ними хотіли кормитися.

1. Нищить Божу благодать і опоганює тіло

Гниючий труп це дійсно правдивий образ тієї мерзенної пристрасти, що найбільше жертв поміж людьми находить і найбільше, може, людей веде у вічну погибель; тієї пристрасності нечистого гріха, що так легко збуджується в людині і так легко звертає її у гріб. Якщо треба нам покаянням вернути до Божої благодаті, то перша річ подумати, які мерзянні й які гидкі всі ті гріхи, що нищать красу душі й замурзують саме тіло. Бо коли людина іншим гріхом, духовим, Бога ображає, то стягає на себе Божий гнів, але не стягає на тіло тілесного зіпсуття. „Всякий гріх, якого допускається людина, є поза тілом, а хто творить розпусту, грішить проти свого тіла. Чи не знаєте, що ваше тіло є в вас храмом Святого Духа, котрого маєте від Бога“ (І Кор. 6, 18). „Тіло не для розпусти, а для Господа... Чи не знаєте, що ваші тіла це члени Христові? Отже, взявши члени Христові, зроблю їх членами блудниці? Ніколи! Чи не знаєте, що хто пристає з блудницею, є одним тілом, бо будуть, каже, двоє одним тілом“ (І Кор. 6, 15).

Страшний той гріх, гріх нечистий, гріх розпусти, коли через нього нищиться святість того Божого храму, яким є тіло християнина, себто тіло очищене з первородного гріха

через воду св. Хрещення і освячене св. Миром печати Святого Духа. І тіло християнина святе, освячене св. Таїнами. Тим то й після смерті ховається його у св. землю серед молитов Церкви, при кропленні свяченою водою, у димі кадил. Ховається його як річ святу. Тому й Церква померших не дозволяє палити, як це роблять люди невіруючі або протестанти, бо тіло святе ї тільки свята земля може приймити й зберегти його на день воскресення. Страшний той злочин розпусті, коли Божа наука, Боже обявлення учить, що „розпусники... царства Божого не доступлять“ (І Кор. 6, 9). Страшний той тріх, який відразу вбиває дві душі й два тіла опоганює заразою гріха. Страшний це злочин, коли навіть у св. Таїні Супружества спихає чисту обручницю, образ Божої благодаті, в пропасть зіпсуття й сорому та робить її блудницею. Блудницею тим гіршою, що не тільки грішить проти Божого закона і св. Таїни, але й грішить проти достойності людської природи.

2. Топче Христове Таїнство Супружества.

Утікайте ж од розпусті (І Кор. 6, 17). Стережіться того мерзеного гріха, що нераз по довгих літах лишає гіркі спомини змарнованого життя. Бо хто ж не знає, як легко через неувагу, необережність, через брак поконування себе й панування над собою, марнує й найкраща людина, призначена, може, до великих діл, ціле життя. Як часто християнська родина, усе призначена до виконання дуже важливого завдання: виховання святих, марнує ціле щастя, псue всю красу родинної звязи, яка є образом Божої благодаті, що лучить Предвічне Слово з людською природою, Христа з Його святою Церквою. „Тайна це велика“ (Єфес. 5, 32). Кожне святотатство, кожне зневаження чи потолтання святої речі заслугує на тяжку кару, „оскільки більше, думаете, заслугує на тяжку кару той, що Синъ Божий потопче й Кров Завіта, котрою вінъ освячений, уважатиме за нечисту й зневажатиме духа ласки?“ (Єср. 10, 29). А хто ж гіршим способом топче Божого Сина і Кров Завіта, як не той, що топче те св. Таїнство Христової віри, яке є святою іконою, святым знаком злуки Божого Сина з Його невістою Церквою через Кров Завіта, себто хто безчестить св. Таїнство Супружества?

Поглянь, Брате чи Сестро, в отвертий гріб, яким є тіло й душа грішника, яким є, може, й твое тіло та твоя душа,

якщо ти не живеш освячуючою благодаттю Божого Сина. А, може, й од давна Божої благодаті в душі не маєш, може від давна ти тяжким гріхом образив Бога та досі ще з того гріха не покаявся? Може навіть із гріхів сповідався, а той один найгірший, котрого ти найбільше стидався, ти у св. Сповіді закрив, до нього не признався й через те зі самого св. Таїнства Покаяння ти зробив середник, щоб новим тяжким гріхом Бога образити? Бо кожний християнин те знає, що хто в Сповіді, не з забуття, а зо страху чи стиду, затаює чи закриває якийсь тяжкий гріх, той допускається святотатства й не дістаеть в такій сповіді відпущення ніодного гріха, навіть і тих, із котрих сповідався.

3. Руйнує тіло й спричинює нешастя.

Поглянь же у той отвертий гріб. Придивися гнилі трупа, діткнися його. Нюком відчуй той заразливий, гідкий, мерзний воздух, що віє з отвертого гробу, горла грішника. І не кажи, що порівнання Пророка Давида й св. Апостола Павла є тільки образ-метафора, бо добре знаєш, що гріхи нечисті перед усіми іншими такі близькі до дійсної трупячої гнилі, що, може певно не в кожного, але в багатьох, доводять тіло до стану, що цілком подібний до гниючого трупа. Знаєш, як то нечисті гріхи впливають на здоровля тіла, знаєш, як впливають на ослаблення ума й усіх умових сил людини. Знаєш, яку страшну руйну самого тіла спричиняють ті гріхи, що противні природі. Ти, може, й бачив, або принайменше чув, що в деяких випадках нечисті гріхи доводять людину до такого стану, що сотки й тисячі ран отворяються на цілому тілі і з ран вилазять хроби. Тіло їдять хроби за життя так, що навіть у найкраще встаткованих шпиталях немає іншого місця для такого недужого, як проста дошка, й то з неї треба безнастінно змітати хроби, що множаться й множаться без кінця.

А ось вам передовсім молодим, що не досить уважаєте на нечистий гріх, не досить із нечистими спокусами боретесь, не досить пануєте над собою, я хотів би показати шпиталь божевільних і лікаря запитати, скільки поміж ними таких, що доведені до стану божевілля виключно гріхом нечистим? Одні ідоти, що людського слова не зрозуміють, інші сміються, а сміються сміхом таким глупим, таким бездушним і бездумним, що аж ляк збирає той сміх чути. Це ж образ

радости, з якої грішник біжить у своє нещастя. А подивись на його лице, на ті дурноваті очі, на ті уста, що не домикаються, з обох боків губи слина тече й недужий цього не відчуває, а шкіра на лиці така жовта, така опухла, зеленава, дійсно подібна до трупа, що гайдко до неї доторкнутись, а коли уста отворяться, такий сопух іде на цілу хату, що треба втікати. Це наслідок нечистого гріха, це наслідок знасилуваної людської природи. І таке може бути й у самому супружестві. І св. Таїнство не помагає, бо св. Таїнство святотатством занехтоване відбивається, мститься на тілі й на душі, неначе, щоб пояснити те жахливе слово Апостола: „Страшна річ впали в руки живого Бога“. І не думайте діти, щоб та небезпека була від вас далека. Вона така близька й так кожної днини чигає на вашу душу, що сміло можу до вас сказати: хто не стережеться, хто не втікає перед розпустою, хто не молиться й не просить Всевишнього, щоб зберіг його перед нечистим гріхом, тому може нога похованутися, в хвилині, в котрій найменше того очікує й западеться в пропасть, із котрої нема вже рятунку.

Немає рятунку для тіла й на цьому світі, бо для вічності, для Бога й для душі, усе рятунком є добра, щира Сповідь, хоча б і з цілого життя. Усе рятунком щирі слози покаяння й молитва й св. Причастя та й не має такого тяжкого, такого страшного гріха, якого св. Христова Церква не могла б простити. Часом у деяких важких випадках не всі священики, що людей сповідають, мають владу розрішати; але навіть тоді, коли священик тієї влади не має, може за неї постаратися, просити свого Епископа. В деяких випадках і Епископ не має влади розрішити, тоді він мусить писати до верховного Епископа Епископів, Римського Папи. Але все таки це правда, в яку віримо, все таки це правда Богом обявлена, що св. католицька Церква має всяку владу на землі відпускати всі хоч і найстрашніші й найтяжчі гріхи. Ми віримо й визнаємо, що гріх правильно в Сповіді відпущеній, відпущеній і в небі самим Богом. Ми віримо, що все, що силою Христової влади священики розвязують на цьому світі, є розвязане й у небі перед Богом.

II.

ГРІХИ В БЕСІДІ.

Отвертим гробом цар Давид і Апостол Павло називують тіло й того грішника, що ображав Бога тяжкими гріхами в самій бесіді. Бо хто ж не знає, що не треба вчинку до тяжкого гріха: бесіда, і гадка сама, і погляд може бути тяжким гріхом, себто гріхом, що заслугує на вічну кару в пеклі. А бесідою можна теж легко согрішити і гріхи бесіди теж із людини роблять неначе ходячого трупа, а уста її бесіда робить подібні до отвертого гробу; бесіда, що Бога ображує, передовсім така, що противиться любові близького. Тому в Псалмі про того грішника говориться, що на устах його гадюча їдь. У грісі проти любові буває гадюча злоба. Тому правильно на устах такого грішника гадюча їдь. Чи та бесіда є тяжкою клеветою, себто видуманим неправдивим злом, сказаним про близького, чи вона тільки тяжкою обмовою, себто відслоненім, хоч правдивим, а тяжким злом, про яке ніхто не зізнав, а яке своюю бесідою, бідний грішнику, виявляєш. Чи те слово є тяжким проклоном, яким зі серця близькому злого бажаєш, смерти, недуги чи біди, чи те слово є хулою на Всевишнього Бога, чи висказом, що противиться правдам св. віри. Кожне слово, яке є тяжким гріхом, доводить людську душу до смерті, а може й близькому завдавати смерть. Скільки ж то разів буває, що бесіда близького до гріха, до злого веде. Вона може й видаватися сердечною, приятельською, а веде в нечистий гріх. А може бути й діявольською радою, коли учить грішити, коли напр. учить красти, шахрувати в картах, учить неправду говорити, дурити родичів, учителя, зраджувати свою Церкву, зраджувати батьківщину. Така бесіда, хоч вона й супокійна й тиха, але гірше ножа завдає смерть душі, бо гріх це смерть душі. Кожний тяжкий гріх це смерть душі.

1. Гріх
проти віри.

Особливішим способом кожна бесіда тоді є тяжким гріхом, коли вона противна св. вірі, коли або заперечує правду віри, або коли твердить те, що противиться тому, що Бог обявив, а св. Церква до вірування подає. Така бесіда є одним із тяжких гріхів, бо є гріхом проти віри, себто в гріхом, яким людина тратить той цінний і неоцінений Божий дар, яким є чеснота віри. І не тільки просто заперечувати правди віри,

але висказувати виразний сумнів щодо правд віри є теж гріхом проти віри йчиною страждання чесноти віри. Тому то й Церква так дуже й дуже дбає про те, щоб християни не читали заборонених книжок, а заборонені всі недобрі, лихі книжки. А коли яка книжка писана проти віри, себто поборює правди віри й доказує ересі противні вірі, тоді книжка заборонена так, що її читання вже й каране карою екскомуни. Себто, хто в тій речі не послухає приказу Церкви, той тим самим від Церкви відлучений, неначе перестає бути її членом, а на кожний спосіб перестає діставати ті духові добра, які Церква роздає поміж людей у св. Таїнствах, у церковних відправах-богослуженнях. Ті недобрі книжки ще тим небезпечні, що поволі ведуть до того, що людину роблять просто ворогом Церкви, ворогом Ісуса Христа. Є такі книжки й часописи, в яких навіть знайдеться добра наука для людей чи то про господарство, чи то про здоров'я, чи про торговлю. Таких наук послухати можна, та й добре так робити. Але попри добрі й мудрі науки в такім безбожнім часопису буває вмішана їдь чи безбожності, чи ересі противні вірі, чи рад й напімнень, що відводять од віри й поволі вводять ненависть до Церкви й Ісуса Христа.

2. Большевицька пропаганда.

З послання еспанського Епископату, яке вам недавно ваші Духовні Отці читали, знаєте, до чого довела Еспанію пропаганда російського большевизму. Довела до громадянської такої страшної війни, що найгірші війни досі Еспанії не завдали таких глибоких і таких страшних ран, як ця остання. Ви з того письма довідались і про те, як багато поміж еспанцями було людей доброї волі, що дали себе тільки здурити й збаламутити та пішли під прapor ворожий Церкви, під прapor ворожий християнству, під прapor безбожництва й комунізму тільки з незнання, з неспостереження. Приклад Еспанії яскравіший і виразніший, ніж приклад Росії й Радянської України, бо там, над Дніпром, не багато бувало по селах людей збаламучених і зведених большевицькою пропагандою на бездріжжя. Все наше селянство на Великій Україні відразу зрозуміло, що комунізм мусить бути ворогом селянства, та якщо підносить прapor селянських рад, то тільки на те, щоб людей дурити. Вони хотіли на селі людей дурити й літами працювали над тим, щоб селянський стан підпер большевицький режим.

Збурili й перевернули село до гори ногами. Дуже багато, сотки й тисячі людей невинно вони вигублювали, а все таки їм не повелось українському селянству підлати фальшиву гадку, що комунізм це рятунок для села. Українські селяни від першої хвилини розуміли, що комунізм з природи речі мусить ворожо ставитись до кожного хлібороба й до кожного продуцента, а тому й до кожного селянина. Ми досі не знаємо ще якслід усього, що большевики робили, щоб знищити й донудити довести українське село, але те, що до нас доходить, таке яскраве й виразне, що хто без упередження буде якийсь час дивитися на роботу большевиків на селі, той мусить дійти до переконання, що вони противні селянству, що вони його нищать і хотять нищити, хотять довести до руїни. Бо хотять мати тільки пролетарів, себто людей, що нічого не мають, а селянина ціла сила, ціле щастя, ціла майбутність у тому, щоб мав якнайбільше доброї землі, щоб мав запевнений хліб для себе й дітей. Хотіли, як це вже й зробили большевики, селян переробити на пролетарів. До того треба селянам землю відібрati й зробити з них наймітів, що за всю тяжку працю коло землі навіть не дістають стільки, скільки їм конечно до життя. До того ж ідуть усі ті колхози й збірні господарки, накинені большевицьким урядом. Буває вправді, що над Дніпром пише хто з наших, що звідсіля там пішов, і тоді, буває, пише про большевицькі порядки, як про якийсь рай. Але ж ми мали сотки й тисячі прикладів на те, що такі листи фальшиві. Большевики до таких листів змушують, а може часом за зраду платять. І тоді проти власного переконання й проти ясної як білій день правди пише бідний селянин похвали на большевицький режим і описи багатства, якого ніби то там уживає кожний. Тільки таким листам у нас ніхто не вірить. Бо, по правді скажати, не то вбогим і простим, але найбільшим провідникам, вождям, генералам, міністрам, якщо добре ведеться, то тільки коротко, так довго, як можуть з інших шкіру здирати, але неодмінно на кожного, навіть не знати якого, вожда приходить час, де й він стає „під стенкою“.

Але большевики мають сотки способів на те, щоб бідних людей дурити, і мають окремі школи на те, щоб молодих хлопців і дівчат навчити, як то людей дуритися. Тому дуже важно памятати на ту церковну заповідь й зберігати її — не читати лихих книжок. Лиха книжка це така зараза, що може вистачити одну лиху книжку перечитати, щоб не тільки

стратити Божу благодать, але й стратити віру й християнську обичайність. Бувають книжки такі плюгаві й такі мерзенні, що дай таку книжку перечитати найчистішій дівичій душі, якої не сплямив ще ніякий гріх, а трутини так перейде її, що самим перечитанням книжки стає замараною шматою. Ви батьки, що стоїте на сторожі виховання ваших дітей, не дозволяйте їм лихих книжок читати й бороніть їх перед тим згіршенням, яке може вам дитину відібрати.

III.

СУСПІЛЬНІ ГРІХИ.

Само собою розуміється, що говоримо тільки про деякі гріхи й деякі небезпеки. Про всі говорити можна б хіба в великій книжці, і то ще не перешлося б усіх способів, якими люди можуть ображувати Бога. Як неправильно й нерозумно судив би каянник, що йому не треба обвинувачуватись із гріха, про який сповідник не питав, так ще більше неправильно й нерозумно думав би той, хто не вважав би чогось за гріх, бо не чув про те в ніякій проповіді, ані не читав у ніякій книжці чи молитвослові. Є проповідник, що кожний гріх пригадає людині,— її совість, Божа доброта, що глибоко в душі до людини промовляє й кличе її до покаяння, як каже св. Апостол Павло.

1. Суспільна єдність людів.

Усі гріхи, які ми в цьому писанні пригадали, відносяться до людини як одиниці, осібняка. Важніші всі ті гріхи, що відносяться до людини, як члена людського суспільства. Бо людство й поодинокі частини людства не є подібні до купи піску, в якій кожне зеренце саме для себе існує й незвязане нічим з іншими. Воно радше подібне до організму, себто дерева чи ростини чи жиального ества, в якому кожна клітина не про себе й для себе існує, але звязана органічними звязями, які роблять, що щойно всі разом становлять те ество, котре Всешишній Бог, як Створитель людства, наміряв. Та єдність людства, яка була наміром Створителя, пропала через гріх: гріх розбив і розбиває ту єдність. Через гріх увійшло в людський рід самолюбство, а самолюбство до того йде, щоб кожна одиниця тільки свого шукала, а відрікалася всіх обовязків супроти інших. По закону самолюбства кожна

людина хоче з іншими остильки бути звязана, щоб їх використовувати і з них жити, бути неначе галапасом поміж людьми.

Первісно намірену єдність відновляє Ісус Христос. Його наука і Його благодать ідути до того, щоб людину навчити успішно поборювати самолюбство й жити не для себе й не свого тільки шукати, а того, що близькій й добра ближніх, добра цілості. Тому то й обовязки супроти цілості, суспільні обовязки християнина є, можна б сказати, перші, бо відповідають найсуспільнішому, основному намірові Христа.

І в ділі покаяння дуже важливо звертати увагу на ту цілість, на органічну звязь людей поміж собою, бо хоч кожний християнин зокрема не може відповідати за цілість, все таки має супроти цілості обовязки, і та органічна Його звязь із близькими є й мірою Його вартості. Від сповнення тих обовязків зависит у великій мірі теж і те, чи кожна одиниця зокрема морально здорована, чи ні. Так само як у людському тілі не вистачає лікувати кожний член тіла зокрема й не дійдеться до здоровля поодиноких членів зокрема іншою дорогою, як тільки працею й старанням про здоровля цілого тіла. Цілком подібний спосіб, коли йде про моральнє здоровля людей, себто про їхні гріхи й про покаяння з тих гріхів: не вистачить дивитися на кожного осібняка зокрема, неначе на кожне зеренце, а треба дивитися і на те, яке є здоровля цілості, здоровля організму. А в покаянні людини мусить людина над тим застановитись, чи не согрішила проти того загального здоровля, чи між її гріхами немає яких суспільних гріхів, що відносяться не до неї самої, а до організму, до якого належить.

Очевидно, не можу мріяти про те, щоб у короткому писанні на Великий Піст перейти всі ті обовязки й представити якслід усе те моральне здоровля цілостей. Бо є не один, а більше різних організмів, до яких належить кожний християнин і супроти яких має обовязки. Перша така більша органічна клітина, що скупчує й зо собою в'язе людські одиниці в одну цілість, це родина, а дальші клітини це громада, епархія, народ, Церква й християнська держава та різні братства чи товариства, в яких людина звязана з близьким. Всі ті дрібній чимраз вищі клітини в'язуться вкінці в один великий організм, в одне велике тіло: Христову Церкву, чи, як її називає св. Апостол Павло,— Христове тіло. Те Христове тіло Церкву, називаємо звичайно містичним, духовим тілом Христа,

щоб відрізнити від того Тіла, яке було розпяте на хресті. Тє містичне тіло Христа Спасителя це те зовнішнє товариство, організм, що вяже й лучить душі християн в одну цілість, а вяже їх звязами внутрішніми й зовнішніми. Внутрішні звязі це Божа благодать, і чесноти надприродні, і любовь близьких і Бога, і спільна надія вічного спасення, і спільна правда, которую кожний визнає, якої кожний тримається. А зовнішні звязі, що всі клітини й усі одиниці вяжуть в одну цілість, це зовнішня організація Церкви, її закони, її встановлені й інституції, її влада, а передовсім верховна влада Св. Отця, Римського Папи, Христового Намісника й Наслідника св. Петра.

2. Християнські обовязки в родині.

Щоб уняти коротко гріхи, які можуть бути поміж християнами супроти тих суспільних обовязків, треба нам передовсім звернути увагу на моральне здоров'я родини, парохії, громади й різних установ та інституцій, які в тих одиницях містяться. Якщо хочемо бачити, який християнський лад є в житті кожного християнина, приглянемося християнському ладові, який є в його родині, в якій батьки по християнськи живуть, по християнськи себе взаємно люблять і люблять дітей, діти по християнськи виховані й не тільки як одиниці, але й як родина виконують свої обовязки супроти Бога й людей. У такій родині легко кожному зокрема бути добрим християнином, та й не тільки легко, але мило, щасливо живеться уладнаній християнській родині. Подивись на родину й будеш знати, які люди до неї належать. Так само подивись на хату й відразу будеш знати, які люди в ній живуть, і будеш знати, яке їхнє господарство, й будеш знати, яка їхня доля. Не кажу багатства, бо й найкраща християнська родина може терпіти і вбогість і злідні, але й та убогість, ті злідні по християнськи брані спричинюють, що християнська родина мимо всього є щаслива, оскільки можна бути щасливим на цьому світі зо всіми його нуждами, недугами, бортьбами й смутками та з тим, перед чим не втікне: з недугою і смертю.

З того для каянників Великого Посту важне питання: чи ти, Брате — Сестро, сповняєш якслід свої обовязки супроти своєї таки родини, супроти батька й матері, братів і сестер, жінки чи чоловіка й дітей? Про поодинокі обовязки й гріхи не треба багато говорити. Вони самі себе пригадують, болюче відбиваючись на цілому житті. Не треба говорити, бо

вони всі зачинаються й кінчаться на обовязку любові. Бо обовязок любові замикає в собі всі обовязки справедливості. Як хто кого любить, то не тільки сповнить усі свої обовязки, не тільки віддасть тому, кого любить, усе, що йому належиться, але даст і більше. Про обовязки справедливості чоловіка супроти жінки, батьків супроти дітей і дітей супроти батьків приходиться говорити тільки тоді, коли любові немає. І тоді та бесіда трудна, а ще більше трудне її виконання. Бо як у родинному співжитті немає любові, то саме співжиття стає таке прикре, таке нераз невиносиме, що людина в своєму засліпленні, при роздразенні самолюбства й усіх пристрастей, тратить почуття того, що належиться, й буває несправедлива, не знаючи про те, — що ж тоді гріхи, які страх трудно поправити? Бо як довго знаєш про гріх, розумієш, що щось є гріхом, то від твоєї тільки волі за Божою благодаттю зависить, чи покаєшся й поправишся, чи ні. Але коли гріх такий укритий, що ти його не видиш, — а такі бувають усі гріхи несправедливості там, де в суспільному співжитті родини немає любові, — коли людина не знає нічого про гріх, коли глибоко переконана, що в нічому ніколи жінки, чоловіка, дітей чи батьків не скривдила. Коли про гріх нічого не знаєш, очевидно не маєш обовязку з нього обвинувачувати себе, але не дивуйся, що рана лишиться раною. І лікар не даст тобі ліку на те, й ти сам ту рану будеш поглиблювати і заогнювати, а будеш думати, що ти здоровий.

Тому, Дорогі, дам вам загальне правило. Думаю, що коли те правило пристосуєте в житті, багато поправите з тих гріхів, що їх несвідомо людина сповняє проти власної родини. Якщо можеш собі сказати, що поміж вами немає тієї любові, яка повинна бути по Божому закону й по св. Євангелію, то ти собі наперед скажи, що й ти винен, хоч досі ти завсіди вину спихав на інших. Спробуй раз і побачиш, що стан здоров'я недужого трохи поправиться, а недужий не ти сам, а цілій той великий чоловік, яким є родина. Так можна правильно говорити, бо якщо громада великий чоловік, то й родина великий чоловік, а та родина може бути, буває і є хвора на неодну недугу, якої може не знає. Скажи собі, що й ти винен. Передовсім тому, що коли любові немає, то й напевно немає й справедливості. Як ти жінки, чоловіка, дітей, батьків не любиш, то ти певно був супроти них несправедливий, може тільки в судах, у бесідах, у ділах, може ти про-

пустив якийсь важний річевий обовязок супроти них, може не перестеріг, коли треба було перестерегти, може дав лихий приклад, може необережно зло похвалив, може допустив читати недобру книжку. Досить, пошукай у собі причини, а напевно знайдеш. Зрештою, в кожних непорозуміннях, сварнях і роздорах причини все по обох боках, хіба в дуже виїмкових випадках одна сторона всьому винна, а друга нічого.

З усіх цих прикладів і напімнень дуже важна наука для вас молодих, що хочете щойно вступати в супружий стан і закладати родинне гніздо. В тій справі більше, ніж у інших, поступайте по Божому. Кожна помилка, а що ж тоді крок, що випливав би із самолюбства чи якоїнебудь пристрасти, страшним способом мститься на ціле життя. Від Божого благословення й чистого християнського наміру Божої справи все зависить у будучому християнському житті твоєї родини. Тому, заки рішишся, молись і проси в Бога світла й Божої ласки. Порадься старших і розумних людей, що потраплять по Божому дати добру раду, а передовсім бережись як огня усякого гріха. Якщо б ти мав зачати родинне життя гріхом проти Божого закона, краще не зачинати, бо не може бути добре тобі, коли важне діло зачинається від гріха.

У християн є святий, важний звичай, щоб усяке діло зачинати молитвою або бодай знаком хреста. Хрестимося перед їдою, перед спанням, перед кожною навіть не дуже важною справою в житті. Так поступаємо, може, й тому, щоб сповнити приказ св. Павла: „Чи істе, чи пете, чи що інше робите, все робіть на Божу славу“ (І Кор. 10, 31). Як же нерозумно поступав би християнин, що хрестився б перед їдою, щоб на славу Божу теділо зробити, а не тямив би, що перед таким важним ділом, від якого зависить ціла майбутність не тільки твоя, але, скажім просто, може дуже багатьох людей, себто жінки, дітей, унуکів, правнуків, щоб у такому ділі цілком не дбати про те, щоб у вашій родині від самого початку „прославлявся Бог через Ісуса Христа, котрому слава й сила во віki вічні. Амін“.

А якщо про християнську родину говорю, то в першу чергу запитаю, чи у вас, Сестро — Брате, є той християнський звичай, щоб щодня бодай раз спільно й наголос відмовляти усім християнські молитви? Від того звичаю в великий мірі зависить словниковання всіх християнських обовязків у родині. Родина, що спільно, свято й добре молиться, буде мати

благословення з неба, буде мати взаємну любов та легко буде поборювати всі труднощі й непорозуміння, які могли би псувати життя родини.

3. Християнські обовязки супроти Церкви.

В середині села стоїть церква. Всі люди сходяться на богослуження, щоб сповнити третю Божу заповідь. Церква обеднює всіх християн, збираючи їх на спільну молитву. Тим самим вона вже вчить їх найважніших правд віри, себто, що Богові Всевишньому належиться всяка слава, честь і поклін, як найвищому, безконечному, предоброму, всюди присутному, милосерному й справедливому Єстvu, Створителеві неба й землі, Отцеві й Спасителі нашому, що Один у трьох Особах відбирає від Ангелів і Святих безпереривне славословів, а на землі приймає від людей, зібраних на спільну молитву, їхнє богопочитання, їхні подяки та їхні прохання.

Церква скупчує людей у науці, бо в церкві проповідають священики слово Божого обявлення. Церква скупчує людей і прийманням св. Таїн, а передовсім спільною жертвою Пресвятої Евхаристії. У Церкві їмо той пресвятій Евхаристійний Хліб, котрий спричинює, що одним тілом стаємо всі, що їмо з одного хліба, „Бо ми многі є одним хлібом, одним тілом, бо всі причащаємося від одного хліба“ (І Кор. 10, 17).

Вкінці Церква єднає всіх людей тим, що всі християни, що живуть у парохії, підлягають церковній владі пароха, а через нього Епископам, а через них Зверхникам Церкви, Св. Отцеві Римському Папі. В усіх тих напрямах церква в селі є образом, іконою тієї Божої Церкви, що побудована самим Господом Ісусом Христом на скелі, якою є Апостол Петро, себто Апостол, а після його смерті всі його наслідники, Римські Епископи. Та Церква побудована руками Христа, Церква Бога живого, що є стовпом і утвердженням правди (І Тим. 3, 15) і, подібно як та церква в селі, вона зєднує всіх християн цілого світа й прикликає до єдності всіх людей. А єднає всіх спільною Божою наукою, яку проповідає, св. Таїнствами, які роздає, святыми молитвами, до яких взиває, святыми жертвами, що їх приносить і, вкінці, верховною владою, що її Христос передав Петрові і св. Апостолам і що з Петра й Апостолів перейшла на їхніх наслідників. Тим способом церква в селі сама собою, своїми мурами, дахом і дзвонами проповідає людям про ту Церкву, що розсіяна по всьому

світу. І християнам пригадує обовязки їхні супроти тієї Христової Церкви. Бо ясно, що кожний християнин має такі обовязки супроти Христової Церкви, які в пристосуванні відносяться також до тієї церкви в селі. Християнин має обовязок передовсім Церкви триматися, не зривати звязи, яка його з Церквою лучить. У нас має обовязок триматися свого обряду, бо такий закон церковний, така Божа воля. Християнин обовязаний з вірою принимати науку, що її Церква голосить. Бо „...хто увірить і охреститься, буде спасений, а хто не увірить, буде осуджений“ (Мар. 16, 16). Кожний християнин обовязаний принимати з рук Церкви св. Таїнства. Вкінці кожний християнин обовязаний піддаватися церковній владі, себто тієї влади слухати й сповідати церковні заповіді.

Тому при тому покаянню, що до нього Церква взвиває в часі Великого Посту, перша річ й найважніша рахуватись із своєю совістю, чим хті міг согрішити проти своїх обовязків супроти Церкви. Не буду пригадувати поодиноких випадків, кожний при іспліті совісти сам повинен на них прийти, а скажу тільки загально, що християнин, який побожно своєї Церкви і свого обряду тримається, до церкви ходить і св. Таїнства принимає, себто бодай кілька разів у рік сповідається й приступає до св. Причастя, той ледве чи буде мати тяжкі гріхи в тому напрямі. Церква не вимагає великих речей, а що вже вимагає, то вимагає для нашого добра, бо наше добро, навіть треба сказати, наша потреба така: Богові зо всіми молитись і разом приносити жертву Служби Божої та кормити свою душу ангельським кормом, Тілом і Кровю Спасителя. Це ж наше добро від часу до часу сповідатись, наше добро іти за проводом Церкви, тому, навіть якщо б Церква не вимагала нашої приязви на Службі Божій, Пасхального Причастя, слухання проповідей, тощо, ми для власного добра й для власної потреби все те самі повинні б робити.

Але наші обовязки супроти Церкви, мов те проміння сонця, розходяться на ціле наше життя, бо добрий християнин буває звичайно членом братства і, як член братства, різними способами Церкві служить та різними способами Церкві й своїм близкім помагає. Є братства, що до них люди записуються тільки на те, щоб лише якимись окремими молитвами чи богослуженнями підтримувати в собі релігійне життя. Таке є Братство Пресвятої Евхаристії, таке Братство Апостольства Молитви, Пресвятої Богородиці Неустаноючої По-

мочі, тощо, й кожне братство накладає якісь бодай дрібні обовязки на християн, звичайно якісь молитви або сповіді від часу до часу, або якісь спільні відправи, або якісь спільні добре діла. Статути братств не обовязують під гріхом, значить, хоч християнин забуде сповнити свій обовязок у братстві, не грішить, а все ж це добре й треба сповідати прийняті на себе обовязки, чи то супроти братства, чи то супроти якоїсь іншої установи чи товариства. Тому покаяння Великого Посту повинно нам пригадати ті обовязки й поправити нас, якщо ми їх совісно не сповняємо.

Але крім тих усіх братств, що їх ціллю є якась форма богопочитання, є братства й товариства незвичайної ваги, яких ціль підтримувати християнське, релігійне, католицьке життя в собі самих і в ближніх. Певно ще не всюди зорганізовані такі товариства, але дай Боже, щоб вони в найкоротшому часі були зорганізовані й приносили те добро, яке можуть і повинні приносити. Тому користаю з нагоди цього мого нинішнього письма, щоб вам дуже поручити такі товариства, як Український Католицький Союз, „Орли“, преважне товариство для молоді.

А вже найважніше, що організується всюди в наших селах Католицька Акція, яка має на цілі світських християн захопити й зорганізувати до душпастирської праці, себто до помочі Душпастирям у їхній праці. І немає сумніву, що й без усіх тих товариств і організацій добрий християнин розуміє, що саме Євангеліє накладає на нього обовязок помагати в праці свому Душпастиреві для добра людей і сама совість каже людині, що буде добрым християнським ділом і правдивою помічю для Душпастиря, якщо хто з доброї волі донесе йому про тяжку недугу кого-то зо своїх сусідів, про якесь згіршення, що його можна б усунути, про вдовицю, котрій треба б помогти спільними силами як уже не цілої громади, то бодай кількох чи кільканадцятьох людей, про сироту-дитину, якою ніхто не опікується й для якої можна б, може, зробити неодне важне, як напр. рятувати те, що батьки дитині лишили, а що, може, якийсь несовісний опікун готов розграбити несовісною господаркою. Кожний бачить, що треба Духовному Отцю помогти, коли є в селі люди, що до церкви не ходять, а яких одне слово сусіда може намовити чи переконати. Треба Духовному Отцю помогти, коли йде про розпродажу в селі добрих книжок, і без кінця буде таких

добрих діл, якими вірний християнин може мати заслугу апостольства, душпастирства. А вже ж не до священиків і не про самих священиків говорить св. Апостол Яків, коли каже, що „хто наверне грішника від його блудної дороги, спасе його душу від смерті й покриє множество гріхів“ (Як. 5, 20).

А скільки ж то ще таких обовязків, про які той же св. Яків говорить! „Моліться один за одного, щоб ви спаслися, бо багато може ревна молитва праведника“. Скільки ж таких обовязків може мати християнин супроти таких людей, що то цілком від віри відпали та пристали до якоїсь секти, супроти таких, що в небезпеці, в спокусі таке зробили, а якож прегарне діло християнського життя — відвідати, потішити хворого, позичити йому добру книжку, як не вміє читати — наголос йому добру книжку перечитати, яке гарне діло для молоді — недужому розраду принести якусь, коли спільно заспівають щось недужому, або з поля чи з ліса цвіти йому принесуть, або зеленню прикрасяТЬ його хату на Зелені Свята, а що ж тоді сказати про важніші добрі діла для недужих вдовиць та сиріт, коли хто може помогти їм у праці, або цілу якусь працю на себе взяти, коли може сироту за дитину свою прийняти та без відплати викормити й виховати? Одним словом, перед Пасхальною Сповіддю запитай себе, Брате — Сестро, чи сповняеш свої обовязки супроти Церкви, бо знаєш, що Церква це не тільки священики й Епископи, Церква це ввесь християнський народ!

4. Громадянські обовязки християнина.

Можна б сказати, що всі обовязки супроти громади це також обовязки супроти Церкви. Але тому, що супроти громади, а відтак повіту чи держави християнин має обовязки, які світські закони приписують, то й про ті громадянські обовязки треба окремо говорити. А передовсім треба сказати дещо про школу. Передовсім треба вам знати, що про виховання дітей у першу чергу рішать батьки: вони мають право, вони мають обовязок та й по правді й справедливості повинен бути всюди такий лад, щоб батьки рішали про школу, про вчителя, про науку, про віроісповідання того вчителя й тієї школи. Щойно на другому місці працю над вихованням дітей має Церква, а держава приходить аж на третьому місці. Цивільні закони не все достаточно узгляднюють права батьків і права Церкви. Але треба нам спільно й солідарно

до того йти, щоб ми добилися всюди нашої школи в повному значенні того слова, себто в наших школах повинні діти вчитись по нашему, по українськи, у тих школах повинен бути учитель людиною нашої народності й нашого релігійного ісповідання, себто нашого обряду. Ми повинні витривало й солідарно впоминатись, щоб мати школу конфесійну, себто школу християнську для християн та нашого обряду для дітей нашого обряду. У школі для наших дітей не може бути ніколи наука така, що противиться науці Ісуса Христа або св. Церкві. Не може бути й не повинно бути в школі ніщо таке, щоб нашим дітям відбирало їхню національність, щоб винародовлювало дітей, себто школа повинна виховувати їх повілі батьків на таких, яких батьки хотять.

Але є й інші обовязки супроти громади. Передовсім треба пригадати тим, що мають участь в управі громадою, що це обовязок дуже важний і дуже великий та що з нього будуть вираховуватись перед Богом. Члени громадської ради, солтиси й війти мають якусь частинку влади і з нею святій обовязок ту владу вживати для добра громади чи громад. Вони більше ніж усі громадяни мусять поводитись усе по справедливості й не свого шукати, як каже Апостол, а шукати того, що є добром близніх. Вони обовязані давати всім громадянам добрій приклад, тому ѹ перед іншими обовязані дбати про церкву, про релігію, про добре обичаї в громаді та самі в приватному своєму житті бути прикладом для всіх. Св. Апостол вимагає від християн, щоб корилися і слухали усякої влади, бо, як каже, „кожна влада від Бога“. Це значить, що такий має бути всюди Божий лад на світі, щоб одні занималися загальними справами всіх, а всі іх у тих загальних справах слухали. Не може бути поміж людьми так, щоб нікого ніхто не слухав. Бо в такожу стані, що називається анархією, приходиться найбільше терпіти убогим і слабим, і з таким ладом, чи радше з таким безладдям, люди до нічого не можуть дійти та й не можуть сповідати найсвятіших своїх обовязків. А коли вже влада від Бога, то ті, що її мають, мусять уважати, щоб її вживати по Божому, по Божій волі, по Божому закону. „Кожний, каже Апостол, нехай кориться вищим властям, бо немає власти тільки від Бога, а ті, що є, є встановлені Богом. Отже хто противиться владі, Божому повелінню против'ється, а ті, що противляться, стягають на себе кару“ (Рим. 13, 1—2).

Само собою розуміється, що ніяка влада не може нічого жадати, що незгідне з Божою волею. А якщо хто з тих, що мають владу, жадає сповнення вчинку, котрого не дозволяє совість і Божий закон, християнин не сміє такого приказу послухати, бо треба Бога більше слухати, ніж людей. Так і Апостоли не послухали приказу архієріїв: не проповідати про Христа, і просто в очі сказали цілому зібраному архієрейському судові: „Чи справедливо перед Богом слухати вас більше, ніж Бога, судіть; бо ми не можемо того не говорити, що бачили й чули“ (Дія. 4, 19—20).

Такий самий і той послух, що належиться батькам у родині, або й слугам супроти прапредавців. Усюди Апостол відкликується до Божої волі, що такий на світі має бути лад. „Слуги, слухайте панів по тілу зо страхом і трепетом у простоті вашого серця, як Христа, не про око служачи, щоб подобатися людям, але як слуги Христові, сповняючи волю Божу, від серця, служачи з доброю волею як Господу, а не людям, знаючи, що кожний, щонебудь зробить добре, приймете від Господа“ (Єфес. 6, 5—8).

Окрему увагу треба звернути на обовязок тих, що при якихнебудь виборах голосують, напр. на членів громадської ради, тощо. Повинні той обовязок сповнити совісно й по Божому, бо в частині від сповнення того обовязку залежить добро цілої громади.

Трохи добро громади зависить також від совісного сповнення того обовязку, яким є молитви за владу. Так Апостол Павло казав молитися за римського імператора, а в тих часах імператором був Нерон, лютий гонитель християнства. Молитви і за нього, видно, були християнській громаді потрібні. Апостол каже: „Отже прошу передовсім відправляти благання, молитви, просьби, подяки за всіх людей, за царів і всіх, що при владі, щоб вели тихе й супокійне життя в усякій побожності й чистоті, бо це добре й міле перед нашим Спасителем Богом, котрий хоче, щоб усі люди спаслися й прийшли до пізнання правди“ (І Тим. 2, 1—4). З того апостольського поручення вийшов і церковний закон, що приписує священикам молитися за найвищих представників влади у кожній державі. І в нас мають і сповняють цей обовязок священики при кожному богослуженні в неділі й свята й у державні свята 3-має, а з доброї волі додають ще 11 листопада й 19 березня. Такий церковний закон обовязує священиків, але дух того закона

й поручення св. Павла відноситься до кожного вірного зокрема. Тому при Пасхальній Сповіді і з того обовязку треба порахуватися.

Є ще один обовязок: спільні молитви. Як у церкві молиться ціла громада разом, так у хаті повинна молитись ціла родина разом. Це обовязок цілої тієї суспільності, тієї клітини, якою є родина. Від сповнення того обовязку зависть і благословенство Боже, що відноситься до цілої родини. Бо ж є такі добра, такі благословенства Божі, що не є добром одиниць, а добром цілості. Скажім, добре виховання дітей: їх солідарність поміж собою, звязь любові, що їх лучить навіть по смерті батьків, спільні релігійні переконання цілої родини. Все те Божі дари, спільні для всіх у родині. Треба ж про ті добра памятати і за них просити так, як памятати треба й про загальні добра цілого народу і за них часто й дуже Бога просити. При цій нагоді дуже поручаю вам молитву, що окремою книжечкою видрукувана: „Присвята Українського Народу Божому Серцю Ісуса Христа“.

IV.

НАЙСТРАШНІШІ ЗЛОЧИНИ.

1. Самовбивство.

Усі гріхи, про які ми досі говорили, це такі гріхи, яких багато може бути поміж людьми навіть добрими й побожними. Про великі злочини ми не згадували, а не згадували хоча б тіму, що це письмо має бути неначе приготуванням чи запрошенням до того покаяння, до якого кожний християнин обовязаний з нагоди Пасхальної Сповіди й Пасхального Причастя. Але чи ж не треба прилучити до того рахунку совісти, хоч він і так неповний, ще ті велиki, виймкові, страшні злочини, що лиши рідко трапляються в християнській громаді, що на згадку про них дриж грози потрясає кожним християнином? Нажаль вони стають для людей неначе чимсь недалеким і майже буденним, рідко випадками, що трапляються в селі, а часто випадками, які бувають взагалі у світі й про які оповідають усі часописи. Може через те, а може й через зіпсування людей дійшло до того, що безнастанино чуємо про великі й страшні злочини сповнювані немов у білій день, безсомнно, з цілковитим забуттям совісти й Божого закону.

Передовсім множаться поміж людьми випадки самовбив-

ства. Нераз із марної причини християнин рішається на той страшний злочин, а рішається так, неначе б він цього за злочин навіть не вважав. А тимчасом самовбивство це страшний злочин, бо людина не має права над своїм життям, не є паном свого життя. Життя людини належить до Ісуса Христа, належить до Бога. Це тим страшніший злочин, що сповнений у хвилині, від якої дійсно спасення зависить. Вправді милосердий Бог може спасти чудом Свого милосердя й доброти також і нещасного самовбивника, але з людської сторони, мабуть, не можна дальше йти в легковаженні вічного спасення, як це робить самовбивник. Св. Церква правильно приписує, що йому не належиться християнський похорон, ані похорон у посвяченій землі на цвинтарі. Ховають його поза цвинтарем у непосвяченій землі й ховають без участі священика, без молитов, без хреста.

Гріх самовбивства це виразний доказ повного браку мужества чи відваги. Це знак людини боязкої, що втікає перед труднощами життя. Крім того самовбивник тяжко кривдить усіх людей, супроти яких має якінебудь зобовязання. Кривдить передовсім батьківщину, яку обовязаний любити, якій має жертвою служити, кривдить батьків, що його виховали й мають право від нього домагатися потіхі й підтримки на старості літ, кривдить у даному випадку жінку й дітей, позбавляючи їх підпори, яку обовязаний їм дати, й виставлячи їх на злідні, з яких сам увільняється. Благородна людина не покидає найближчих у тяжкій хвилині. Це знак хамства й брудного самолюбства втікати перед труднощами, в які пхається близнього, в нещастья, тим більше, коли той близній є чоловікові найближчий, а часто його добродієм, нераз слабим і старим.

2. Чоловіковбивство.

Другий подібний страшний злочин, що чимраз то частіше трапляється поміж людьми, це загалом чоловіковбивство, гріх Каїна, бо люди всі собі братами й убивство людини це все братовбивство, хоч не в найближчому й найстрогішому значенні. Пролиття людської крові це страшна річ. Відірання людині всього, бо все тратить людина, коли тратить життя. Нараження її на смерть без покаяння, а тому, може, її на вічну кару. Ось що робить чоловіковбивство найбільше нелюдянім гріхом зо всіх злочинів. Людина неначе перестає бути людиною, піддаючись диким інстинктам зві-

рини. Тому то добровільне чоловіковбивство це один із тих чотирьох жахливих і наймерзенніших злочинів, про які св. Письмо говорить, що вони кличуть до неба о пімсту. Про чоловіковбивство св. Письмо каже: „Голос крові твого брата кричить до мене (до Бога) від землі, й сьогодні ти проклятий на землі... будеш стогнати й трястися на землі... і поклав Бог знамя на Каїна“ (Бит. 4, 10—15). А що самогубство щодо злоби рівне чоловіковбивству, то його треба зачислити до чотирьох страшних гріхів: разом із нечистим гріхом противним природі (Бит. 18, 20), переслідуванням убогих (Ісх. 22, 23, 27 і Второз. 24, 15) і задержанням нагороди належної робітникам (Як. 5, 4). Тут хіба треба додати, що цей останній гріх є навіть при малій матерії тяжким гріхом, бо заплата одної днини для робітника рівноважна, хоча повинна бути більша, ніж його кожноденна потреба, а робітника треба вважати за вбогого, коли заробляє свою працею. Страх подумати, який мерзенний і страшний буде той гріх, що є в одному ділі гріхом, що кричить о пімсту, святотатством проти великого Таїнства, мерзенним згіршенням супроти особи, котрій людина обовязана до любові.

V.

ЖАЛЬ ЗА ГРІХИ.

Не поможет пізнати, чим чоловік Бога образив, якщо грішник не випросить собі з неба гарячих сліз покаяння. Кажу — випросить собі з неба, бо не в силах людини змінити своє розположення й інший напрям дати своїй волі. Через смертний гріх людина неначе за собою замикає двері до Божого милосердя і вже не в її силі ті двері отворити. Тому й молитвами просимо Пречисту Діву Марію: Милосердя двері отвори нам, Преблагословенна Пречиста Діво Богородиця, випроси нам із неба ту ласку, без якої немає покаяння й поправи, а котра є даром із неба, якого не можна заслужити, який нікому ніколи не належиться. Тому, представивши бодай коротко деякі найголовніші гріхи, треба нам перейти до самого діла покаяння й на самому вступі сказати, що треба його в гарячих і покірніх молитвах у душі виробити, випросити з неба й покірно прийняти діянням власної волі. Хто перед Сповідлю не молиться довго й широ, хто не просить із неба ласки поправи, того Сповідь ледве чи буде

добра. Хоч і до всього признається, не закріє ніякого гріха, оповість усе, що тямить, і щиро відповість на всяке питання сповідника, може ще не дістати розрішення перед небом, якщо не буде мати щирого, сердечного, надприродного, загального жалю за гріхи. Йому мусить минувше грішне життя стати мерзенне, мусить відвернутись від гріхів, заперечити гріхи, відкликати їх, зненавидіти їх на себе самого, передовсім перед Богом, а відтак перед священиком говорити так, як Давид: я зле зробив, я не розумно поступив, я согрішив і тягар тих моїх гріхів пригнітає мене. А те мусить сказати не по формі тільки, так, немов би читав із книжки, або повторяв слова священика, а по широті, з душі, а це тому, бо в душі чує глибокий біль з причини гріха, його серце болить, що так нерозумно стратив цінний дар Божої благодаті.

Грішник мусить розуміти, що кожний гріх заслугує на кару, що Божа кара є страшна, бо є вічним відкликенням від спасення, від щастя, від добра, яке Бог дає тим, що Його люблять. Мусить огидити собі всі гріхи, зо страху перед тим найбільшим злом, яким є кара Божа. Такий жаль, хоч несовершений, вистачає для відпущення гріха в Сповіді через розрішення священика, але є несовершений, недосконалій такий жаль, як і недосконале було б розположення душі блудного сина, якщо б вертав до батьківської хати тому, бо мав би в ній крацу їду, ніж на тій службі, в яку попався. Хто ж не бачить, що без порівнання крацій буде жаль блудного сина, коли серде його болить тому, бо образив доброго Батька; краче зробить, коли з любові буде до Батька вертати, не тільки тому, бо йому було зле в тій чужій службі, і не тільки тому, щоб йому краче було в родинній хаті, але тому, бо памятає доброту Батька, на яку забув, і задля тієї доброти доброго Батька хоче собі зedнати, хоче Його перепросити, що хату покинув і Батькові спричинив таку велику приkrість.

Несовершений той жаль, що походить із страху. Такий жаль є надприродний і загальний і над усе, але він незвершений, неповний, недосконалій. Досконалій стає жаль тоді, коли до нього долучається любов до Бога, себто розумне перевиконання, що Бог це дорогий, найліпший Батько, що варта, що треба Його любити, що треба якслід оцінювати ту Його батьківську любов і все, ще та любов нам дає. Кажемо одінювати ту любов, себто розумом її розуміти й волею хотіти її задоволити. Не конче почуванням, бо почування не в нашій

силі; не можемо, коли хочемо, плакати й не можемо так боліти над учиненими гріхами, як боліє мати над смертю любої дитини. Вона і день і ніч про дитину думає, і день і ніч плаче, сумує і тужить за дитиною. Так жалувати за гріх, себто почуванням відчувати біль, що Бога образилося, це велика ласка, про яку можна й треба просити, але це ласка, без якої можна щиро сповідатися, бо можна без такого жалю мати жаль совершений, себто жаль такий, що випливає з розумного оцінювання Божої доброти й мерзенности Божої образи. Але можна й треба старатися про те, щоб бодай трохи, бодай у часті серде заболіло задля гріха, щоб людина так огидила собі гріх, щоб і страх і зогидження і жаль і смуток і любов були бодай трохи також почуваннями чи бажаннями і жадобами душі. Коли людина погляне на гниючого в гробі трупа, цілим еством її стрясає огіда й порушує її так, що рада б утікати, рада б не бачити їїусі внутренності в ній порушуються. Тому, може, й не трудно було б людині таку відразу почути до гріха, якщо б якслід розуміла, який мерзенний труп робиться з людини, якщо б оцінила наслідки гріха так, як треба, як оцінює все на світі. Бо коли лікар стверджить, що хворий має тяжку й невилічиму недугу, коли йому просто таке скаже, то кожного чоловіка дриж стрясе й нехотячи стане думати про ту смерть, що вже наближається.

Коли сповідники чи проповідники хотять грішника побудити до такого жалю, пригадують йому смерть, пригадують, що не знати, скільки кому ще прийеться на цьому світі жити, може до року, може скоріше, може навіть до кількох місяців умре той, що собі обіює найдовше життя, а навіть безпечно й сміло можна й треба сказати, що з людей, які в цьому році до кінця стануть перед Божий суд, ніхто, але просто ні один про те не знає, всі думають, що безпечно будуть ще святкувати і Христове Різдво і Пасху на другий рік. А тимчасом може бути, а для деяких напевно так буде, що коли приайде Різдво, давно вже місяць або й більше тіло його буде зложене в гробі під землею, а на св. Пасху з того тіла вже може й нішо не лишитися, ціле зогнє, станеться кормом хробаків. Справедливо наперед думати про те, де душа піде, коли відлучиться від тіла. Справедливо часом піти на цвинтар, помолитися за душі тих наших близьких, що то може в чистилищі терплять ще кари за не досить спокутувані гріхи та за гріхи навіть прощені в св. Сповіді, а відтак пошукати на тому

цвінтарі місце, в котрому будуть у землю складати їй домовину з нашим тілом помершим, і запитати себе, коли та хвилина прийде, чи не цього року ще, а може й цього місяця, деї весни чи цього літа? Таке роздумування помагає людині огидити собі свої гріхи й осудити їх якслід у Сповіді та жалувати бодай трохи під вражінням смерти й похорону та всіх тих жалібних молитов, що їх над покійниками співаємо. Така гадка про смерть наведе людині гадку й про огонь у чистилищі і про ту страшнішу другу смерть, як її св. Письмо називає, а друга смерть це та смерть душі, по якій уже світлого воскресення немає, це та смерть душі, що в цілковитим відкиненням від Господа Бога на вічні віки.

Тому, Дорогі мої Брати й Сестри, не йдіть до Сповіди нагло, без молитви, а перед Сповіддю в хаті ще старайтесь добре приготуватися до неї. Через кілька днів, оскільки можете, всі разом у хаті моліться, разом з якого молитвослова перечитайте приготування до Сповіди, перечитайте які уступи св. Письма, перечитайте яку побожну книжку про добру Сповідь, про вічні правила, про поправу життя й щойно тоді, коли будете мати моральну певність, що ви приготовані, ідіть до Сповіди. На кожний спосіб тямте, що коли йдете до церкви й хочете приступити до Сповіди, то не можетейти з порожніми руками, а в тих руках треба мати не то грейцар „на Боже“ чи для дяка, але треба мати воду, сіль і оливу. Розумієте, що та вода і сіль і олива не такі, яких до страв уживаемо, а духові якісь прикмети, які тим способом описуємо. Треба мати воду, себто ширі слізози покаяння, з якими прийдеться нам самих себе обвинювати за всіх гріхів, яких ми допустилися від останньої доброї Сповіди, хоч би ту останню добру Сповідь ми зробили й перед літами. Сіль, яку треба до Сповіди брати, це ширя воля поправи, бо як сільстереже перед зіпсуттям, так і та ширя воля поправи, що радо приймає покуту й радо постановляє, хоче вжити всіх засобів, щоб поправитися, дає людині запевнення, що до своїх гріхів уже не верне. Крім води й солі треба принести ще й оливу, себто те духове помазання Божої любові, з яким блудний син вертає до Батька, щоб любовю відплатитися за літа, в котрих образив Батька. Коли те все маєте, можете безпечно сповідатися й безпечно починати нове життя.

Ми згадали про грейцар „на Боже“, який дехто до Сповіди зі собою бере. Очевидно, хто з доброї волі хоче на

Боже чи на тетрапод чи на тацу зложити свою офіру, той добре робить, але нехай знає, що ми, священики, обовязані, і то під тяжким гріхом, св. Таїнства безкорисно людям давати,—не вільно нам ніяким способом за Таїнства якихнебудь датків жадати, так як не вільно християнам грішми купувати св. Таїнства. Купувати чи продавати святу річ за гроші це страшний гріх святокупства-симонії. Через те, що на Пасці не можна вимагати ніякої оплати за Сповідь, відпадає в деяких околицях звичай з нагоди Пасхальної Сповіди стягати з людей роківщину для дяка. Але ж треба знати, що та роківщина ніяким способом не є знесена і що це обовязок християнина роківщину дякові совісно виплачувати чи давати при якійнебудь нагоді. Одного тільки не вільно: жадати її при Пасхальній Сповіді, не вільно ані священикові ані дякові казати християнинові: „Як не заплатиш не можеш іти до Сповіди й до Причастя“, бо це могло б мати знамя святокупства-симонії. Християнин міг би думати, що платить за Сповідь і Причастя.

На кінці пригадую вам, мої Дорогі Брати й Сестри, науку св. Павла про покаяння, що описує в посланні до Римлян той чудесний перехід від смерті до життя й від гріха до християнської праведності. Через покаяння, так само як через Хрестення, чоловік зміняє неначе службу. Служив і слухав закону гріха, а тепер піддається, принимає Божий закон християнської праведності. „Чи ви не знаєте, що кому віддаєте себе в услуги, на послух, то ви слугами того, кого слухаете, або гріха на смерть, або послуху на праведність? Та дякувати Богу, що ви були слугами гріха і слухали від серця прописів тієї науки, котрій і піддавалися. А визволившись од гріха, ви стали слугами праведності. По людськи говорю, задля немочі вашого тіла, бо як ви віддавали ваші члени в службу нечистоті й беззаконню на беззаконня, так тепер віддайте ваші члени в службу правді на освячення“ (Рим. 6, 16 — 19).

Ось нове життя: служити Богові, служити правді, служити християнській праведності в любові Бога й біжніх та християнським сповіданням своїх обовязків освячувати себе й множити вічну нагороду й так ревно Богові служити, так ревно сновняти свої Божі обовязки, як ревно ми давно як грішники сповняли службу лютого пана, котрого з блудним сином покидаємо, щоб раз на все до Батька, до хати вернути і Його вже не покидати по вік.

У Львові в день 40 св. Мучеників Р. Б. 1938.

† АНДРЕЙ, Митрополит.

Ч. 14/Орд.

Ювілей 950-ліття Хрестення

(торжества з тієї нагоди)

Преосвящений Епископат Галицької Церковної Провінції, зібраний на Конференції у Львові дня 23 грудня 1937 року, рішив торжественно святкувати 950-літній Ювілей Хрестення наших предків у 1938 році та видати з тієї нагоди спільне Пастирське Послання.

Закі ПОСЛАННЯ буде написане й одобрене Епископами, Митрополичий Ординаріят подає до відома Всесесному Духовенству й Вірним те рішення Епископів. У звязку з тим утворився у Львові Комітет під головством Президента Генерального Інституту Католицької Акції п. Дра Маркіяна Дзеровича. Комітет доложить усякого старання, щоб торжества такого світлого й рідкого Ювілею принесли народові якнайбільший хосен.

Поручаючи Духовенству й Вірним праці Комітету, Митрополичий Ординаріят визиває так підготовити ювілейні торжества, щоб у них якнайглибше передати народові свідомість великої Божої благодаті, якою є належати до Христової Католицької Церкви, в якій наші предки охрестились, та свідомість усіх правд віри, що відносяться до тієї Церкви й до св. діла помирення Церков, або як кажуть, зединення — унії, завершеної на Фльорентійському Соборі й відновленої у нас Берестейським Собором.

Митрополит Ординаріят дуже поручає Всесесному Духовенству в усіх Службах Божих випрошувати з неба потрібні для цілого народу ласки для утвердження його у св. вірі, збереження його у св. Божій благодаті й духовного поступу в християнському католицькому житті.

Від Митрополичого Ординаріяту

Львів, дня 1 березня 1938.

† АНДРЕЙ, Митрополит.

Ч. 13/Ора.

Заборона відправи панаходід і паастасів у неділі й свята.

Митрополичий Ординаріят пригадує Всесесному Духовенству, що Львівський Провінціональний Синод із 1891 року заборонив торжественні Служби Божі (тит. XII, гл. I, § I) й панаходід та паастасі „в усі неділі й нарочиті празники та через три дні смерти Христа“.

Синод вправді дозволяє в важніших, себто виїмкових випадках співати Службу Божу за усопших і правити панаходи й паастас у неділю й три празники: св. Димитрія, св. Стефана й Трох Святителів, але не означає докладніше, що він розуміє під „важнішими випадками“. Митрополичий Ординаріят пояснює те рішення Синоду так, що за „важніший випадок“ можна вважати тільки замовлення Служби Божої, паастаса чи панаходи в день похорону там, „де є більше, ніж один священик“ та в 3, 9 і 40-ий день після смерті й річницю смерти. (При відправі в такому випадкові Синод приказує уживати не чорних риз.) В усіх інших випадках слід строго притримуватись поручення Синоду й відправу перенести на день перед або день по неділі чи празнику.

Митрополичий Ординаріят забороняє дальше йдучу інтерпретацію того синодального рішення й поручає це його рішення подати до відома вірних, а в містах оголосити на таблиці в захристії.

Від Митрополичого Ординаріяту

Львів, дня 1 березня 1938.

† АНДРЕЙ, Митрополит.

Ч. 2058/РЕ.

Парцеляція ерекціональних gruntів

(розпорядження в справі викінчення її)

В наслідок попередніх розпоряджень Митрополичого Ординаріяту (AEB 1937 ч. IX, ст. 140 і ч. X, ст. 149) дуже багато Парохіяльних Урядів подбало або про цілковите зліквідування довгів або принайменше про дійсне упорядкування задовження набувців. Все ж таки цілій ряд Парохіяльних Урядів не виконав досі якслід вище згаданих заряджень. Багато Парохіяльних Урядів звертається раз-у-раз за виясненнями, на які попередні комунікати дають ясну відповідь, або надсилає тут такі предложения полагоди справи, які загалом не можна брати під увагу. Тому доручується:

1. Парохіяльним Урядам, що ще досі не виконали зарядження Митрополичого Ординаріяту з 1 липня 1937 (AEB 1937, ч. IX, ст. 140), виконати його до кінця квітня 1938.

2. Всім Парохіяльним Урядам перевірити, чи всі довжники, які, чи то згідно з осудом Роземного Уряду, чи на основі добровільної угоди, мали платити в осені 1937 року якінебудь рати або відсотки, — вже вирівняли ті належитості. Довжників, що не заплатили таких уже платних квот, слід упімнути й завізвати до заплати

протягом 14-ох днів, а коли не заплатять, в імені парохії запізвати до Суду.

Про виконання цього зарядження складають звіт Митрополичому Ординаріятові Уряди тільки тих парохій, де довжники не вплатили всіх належностей платних по день 1 березня 1938.

3. Всім Парохіальним Урядам старатися зліквідувати в цілості довги з парцеляції на основі попередніх заряджень (заплата готівкою цілого капіталу, без відсотків проволоки за ввесь час), згл., в віймкових випадках, на умовах, окремо затверджених Митрополичим Ординаріятом.

4. Всім Парохіальним Урядам передавати згл. пересилати негайно всі зайнкасовані квоти до каси Митрополичної Консисторії, при точному заподаванні усіх тих, що вплачують. Брак такого виказу є часто причиною зважих підозрінь у набувців, що особисто тут перевірюють висоту такого довгу, а Рахунковий Відділ не може, з браку поіменного виказу, узгляднити доконаних вплат.

Від Митрополичого Ординаріяту

Львів, дня 25 лютня 1938.

† АНДРЕЙ, Митрополит.

Ч. 1360/Дя.

Дяківські справи.

На предложення Комісії, призначеної Митрополичим Ординаріятом до розгляду меморіялу т-ва „Взаємна Поміч Дяків у Львові“, предложеного в 1937 році, Митрополичий Ординаріят заряджує:

1. Дяківська прагматика, видана Митрополичим Ординаріятом 1. IV. 1925 р. до Ч. 9/Орд. (АЕВ 1925, ч. II, ст. 15), є законом, а тим самим обов'язує безоглядно і дяків і священиків Архієпархії.

2. Священик при інституції, а дяки при іспитах (кваліфікаційнім, конкурсовім) мають виказатися знанням згаданого закону.

3. Дяки, що в своїм часі старались про стабілізацію (щіла низка невідобраних грамот находитися в т-ві „Взаємна Поміч Дяків у Львові“), в речинці до трьох місяців від видання отсюда зарядження мають виказатись оригінальним документом перед своїм Парохіальним Урядом. Оскільки це зарядження не буде виконане, грамоти, що находитися у „Взаємній Помочі Дяків у Львові“ будуть звернені до Митрополичної Консисторії й там анульовані, а дана посада буде вважатись за обсаджену провізорично.

4. Дяки, що остаються на своїх місцях ще зперед 1925 року й переступили межу 60-ох років, а не мають стабілізації, — ви-

суть до Митрополичної Консисторії прохання о надання стабілізаційної грамоти, долучаючи чековий відтинок на суму 2-ох зл. на запомоговий фонд для зuboжілих дяків Архієпархії. Отримавши грамоту, такі дяки складуть приписану прагматику службову присягу.

5. Спосіб полагоджування конкурсів на дяківські посади, поданий у Архієпархіальних Відомостях (АЕВ 1933, ч. IX, ст. 147), обов'язує й надальше. Про евентуальні надужиття слід повідомити Митрополичу Консисторію, а Духовна Влада буде інтервенювати.

6. Вимога паламарських прислуг від дяка в випаку конечності не колідує з прагматикою (пор. § 56, т. з). Уживання дяка до особистих прислуг буде вважане за надужиття й у випадку ствердження буде трактоване дисциплінарно.

7. Обезпечення дяків має бути переведене згідно з минулорічною інструкцією (АЕВ 1937, ч. V, ст. 78). Поголовне обезпечення всіх дяків наразі неактуальне; не передбачує цього й закон про обезпечення умових працівників.

8. Зарядження Митрополичого Ординаріяту щодо письменно умови з новоприйнятими дяками (АЕВ 1935, ч. IV, ст. 122, і 1937, ч. III, ст. 31) затримує надальше свою силу — з тим доповненням, що один примірник тієї умови має бути пересланий до т-ва „Взаємна Поміч Дяків у Львові“. Коди до місяця від переслання умови не надійде ніякий оправданий спротив від згаданого Товариства, умова дістане затвердження Митрополичого Ординаріяту.

9. Кожна парохія має призначити дяку кількість поля, закупленого з парцеляції надміру ерекції, для дяка даної місцевості відповідно до норм, оголошених у Архієпархіальних Відомостях (1932, ч. I, ст. 3). Зовсім убогі церкви в віймкових випадках можуть дістати якнайдаліше йдучу знижку цін купна. Священикові, що відпускає поле дякові, не належить того поля вчислювати при вимірюванні його службових поборів. Податок за поле платити ужитковець поля, в даному випадкові — дяк.

10. Для обнови духовного життя дяків, щоб здійснити в часті ідею, що дяк має бути одним із головних діячів Католицької Акції, слід уладжувати щороку духовні вправи (реколекції) для дяків деканату. Час і місце дяківських духовних вправ назначує декан рівночасно з речинцем і в місці деканального соборчика. Призначений о. Деканом духовник виголосить відповідну науку для дяків. По науці відбувають дяки „спільну св. Словід“ і приймають св. Причастя. По короткій перерві — друга наука. Пополудні відбувається реферат для дяків, що порушував би станові справи дяків,

або справи організації Католицької Акції. Реколекції дяків відбуваються в салі якоєсь установи, якої не забракне в даній місцевості. Кошти прохарчування покривають дяки, учасники такого зїзду з власних фондів кооперативним способом.

Від Митрополичого Ординаріяту

Львів, дня 26 лютня 1938.

† АНДРЕЙ, Митрополит.

Ч. 3628/РД.

Резервати у Пасхальному часі.

Митрополичий Ординаріят подає до відома Всеч. Духовенству, що розпорядження ч. 24/Орд. з 1936 року (див. АЕВ 1936, ч. V, стор. 53), яким дається властивість розрішати каянників у Пасхальній Сповіді від задержаних гріхів, обовязує аж до відкликання (29. III. 1938).

Ч. 1234/М.

Вписування в метрики мертвороджених дітей.

ОО. Парохи й Завідателі пригадають оголошенням у церкві після проповіді вірним обовязок зголошувати Парохіяльним Урядам випадки мертвороджених дітей, щоб вписати їх до метриkalьних книг так народжених, як і смерти. Вписувати мертвороджених в книги це обовязок церковних і державних приписів, яких занедбання може наразити батьків такого мертвородка на різну тяганину й неприємності. Оскільки в якій парохії трапляється б частіше такі випадки, що батьки мертвородка потайки ховають та не зголошують у Парохіяльному Уряді до впису, слід частіше це вірним повторювати, аж до викорінення невмісної звички (15. III. 1938).

Ч. 187/К.

Урядова кореспонденція.

Митрополичий Ординаріят пригадує ОО. Деканам, Парохам, і Завідателям парохій, що всі урядові письма слід пересилати до Митрополичого Ординаріяту чи Консисторії, а ніколи до референтів, як це нераз діється, що декани чи парохи звертаються до Лісового Референта, Рахункового Відділу, Церковного Суду, ба навіть поіменно до осіб (напр. до о. Яримовича, о. Дра Левицького, Дра Заяця). Письма незвернені просто до Ординаріяту чи Консисторії ї не по обовязковій формі (з поданням на горі змісту справи

та для кожної справи окреме письмо) не будуть розглядані. Також не вільно присилати грошей на руки згаданих референтів, коли вони належать до Консисторії або злучені з такими справами (5. I. 1938).

Ч. 13124/К.

Справа службових табель.

I. Митрополичий Ординаріят поручає Деканальним Урядам поступати при виповнюванні службових табель дуже совісно й то під загрозою покриття даним О. Деканом усіх матеріальних страт, на які зза несовісного виповнення табелі була б наражена опорожнена парохія. Щоб улегти ОО. Деканам і Завідателям деканатів виконання цього обовязку, Митрополичий Ординаріят дозволяє предкладати службові табелі в одному примірнику, хоч би кандидат подавався й на більше парохій, тільки на табелі треба зазначити ті парохії, на які кандидат внес прохання. (17. XII. 1937).

II. Митрополичий Ординаріят завважив, що ОО. Декани й Завідателі деканатів подають на службових табелях і в звітах деканальних візитацій, що священики пренумерують „Ниву“, Мету“ чи „Христос Наша Сила“, а тимчасом Адміністрація згаданих видавництв жалується на священиків, що не платять пренумерати нераз цілими роками. Щоб на майбутнє не вводити в помилку Духовну Владу, ОО. Декани й Завідателі деканатів будуть наперед перевірювати, чи пренумерата дійсно заплачена, й щойно тоді це впишуть у службову табелю. Неплачення пренумерати вважатиметься за брак кваліфікації до поміщення в терно на парохію, про яку кандидат старається. Предложений виказ довжників згаданих видавництв буде доказом недбалості й занедбання виконування обовязку. (Ч. 1724/ВР з 4. III. 1938).

Ч. 1633/ФЛ.

Контроль фундаційних Служб Божих при деканальних візитаціях.

Митрополичий Ординаріят поручає ОО. Деканам і Завідателям деканатів перевірювати при деканальних візитаціях також і книгу фундаційних Служб Божих та загалом записник відправлених у кожному році Служб Божих. 12 Служб Божих, які мають щороку відправити всі священики АЕпархії в наміренні фундаторів і невідправлених Служб Божих помершими священиками (АЕВ 1934, ч. II, ст. 34), мають бути теж вписані до книги фундаційних Служб Божих, так, що кожний із парохіяльного Духовенства в такій книзі

впише дати відправленнякої Служби та своє ім'я й прізвище. Явище, що в звітах подається, що священик не правив фундаційних Служб Божих кілька літ, не сміє існувати. (4. III. 1938).

ОГОЛОШЕННЯ, ВІДЗВИ Й КОМУНІКАТИ.

Ч. 1087/РП.

Утворення нової парохії.

Митрополичий Ординаріят вилучив громаду Ставки із звязи з парохією Страдч янівського деканату та присілок Зайзд із звязи з парохією Вересиця того ж деканату та утворив із них нову самостійну парохію II ряду Ставки з осідком у Ставках (рішення з дня 26 лютня 1938).

Ч. 2/Орд.

Час тривання цьогорічних деканальних номінацій.

Митрополичий Ординаріят подає до відома Всеч. Духовенству, що цьогорічні іменування Завідателів деканатів важні тільки на 3 (три) роки, з особливішим порученням відбути кожного року візитацію й приписані законом соборчики, що в першім і найважнішим обов'язком Декана, у якому одначе може заступитися Містодеканом (1. II. 1938).

Ч. 3540/К.

Кольпортажа католицьких видань.

В травні минулого року Генеральний Інститут Католицької Акції звернувся до всіх Парохіяльних Урядів Галицької Церковної Провінції в проханням поручити йому в своїй парохії чесного кольпортера, що за відповідною провізією зайнявся б продажею католицьких видань. Частина Духовенства зараз відгукнулася на той заклик і поручені кольпортери гарно вивязуються з прийнятих на себе обов'язків. У Львівській АЕпархії виповнило прохання Інституту тільки 142 душпастирів. Митрополичий Ординаріят поручає всім Парохіяльним Урядам наладнати в парохіях кольпортажу католицьких видань у порозумінні з Генеральним Інститутом Католицької Акції (Львів, вул. Новий Світ 22).

Ч. 3613/К.

Справа явищ в Евстахії Бохняк.

Митрополичий Ординаріят подає до відома, що Надзвичайна Ординарійська Комісія для досліду стигматизації Евстахії Бохняк,

по тримісячних дослідах явищ звязаних із її особою, не нашла в тих явищах нічого чудесного.

Ч. 2550/К.

Справа поштових оплат.

Буває, що до Митрополичної Консисторії звертаються ОО. Декани й Парохи з вимогою звернути їм кошти за кореспонденцію. Митрополича Консисторія подає до відома, що даток, який згідно з залучником А до Конкордату Міністерство Віроісповідань присилає до Консисторії, такий малий, що ледве вистачає на оплату пошти, яку висилає Консисторія, бо Міністерство присилає тільки те, що лишається із передбаченої Конкордатом суми на цю ціль після відтягнення всіх оплат за урядову кореспонденцію Парохіяльних Урядів у метриkalnych справах із державними й самоврядними установами. Звертається увагу, щоб ОО. Парохи й Завідателі використовували міністерські приписи щодо безоплатного надсилання до державних і самоврядних урядів та Головного Статистичного Уряду урядових письм (na kuvertі слід зазначити: na wezwanie urzędowe або w wykonaniu ustawowego obowiązku) й не обтяжували себе звичими витратами. Урядова кореспонденція Парохіяльних Урядів з Консисторією звичайно мала, так що можна її покрити із канцелярійного ричалту або, як іде про приватні справи, вимагати від сторін зłożення відповідної оплати на пошту. Митрополича Консисторія оплачує всякі письма, навіть приватні, й це рідкість, щоб чи Уряди чи приватні особи присилали оплату на пошту. Деканальним Урядам, які ведуть живішу кореспонденцію з парохіями в виконанні доручень Консисторії чи посередничать між парохіями і Консисторією в окремих важких випадках може бути уділена тільки допомага.

Ч. 847/Шк.

Винагорода для душпастирів учителів релігії за шкільні богослужіння.

Митрополичий Ординаріят подає Духовенству до відома, що Міністерство Віроісповідань і Освіти видало дня 14. I. 1938 ч. ВР. 28312/37 таке розпорядження: Міністерство В. Р. і О. П. комуникає, що душпастирям учителям релігії, що вчать не в повному вимірі годин і дістають винагороду за дійсно відбути кількість годин, належиться винагорода за шкільні богослужіння відправлювані в ті дні, в яких мала відбутися наука релігії, про що Кураторію Львівської Шкільної Округи повідомлено письмом з дня 20 листопада 1937 ч. ВР. 24456/37. (10. II. 1938).

Ч. 1629/К.

„Фльорентійська Унія“ еп. Пшездзецького.

Подається до відома, що з цим числом АЕВідомостей висилляється до всіх Парохіальних Урядів брошуру реферату Епископа Д-ра Генрика Пшездзецького п. з. „*Unia Florencka*“, виголошеного на останній Унійній Конференції в Пинську, з нагоди п'ятьсотліття Собору.

Ч. 382/К.

Поручення книжок.

1. „*Короткі катехитичні науки*“ о. Станисл. Гарасовського т. I, накл. ОО. Василіян, ціна 4:50 зл. Це підручник для душпастирів, опрацьований на основі німецького оригіналу Йог. Єв. Цольвера. І том містить матеріал від початку катихизму до V Божої заповіді. Кожна проповідь поділена на частини й точки для кращого перегляду й обчислена на 15—20 хвилин. Замовлення: ОО. Василіяни, Жовква.

2. „*Мессія з Назарету*“ о. Петра Дзедзика. Книжку можна використати як підручник до проповідей та гарну й корисну лекцію для світської інтелігенції.

3. „*Новітнє кріпацтво*“ Осипа Луквицького вид. Ген. Інституту Кат. Акції про більшевицькі колективні господарства. Книжечку популярно написану (56 стор., 32⁰, ц. 30 гр.) спеціально поручається Духовенству до масового поширення серед вірних-селян з уваги на її конструктивну ідеологічну вартість.

Ч. 2537/К.

Священича проща до Риму

відбудеться між 11 і 27 квітня 1938. Близькі інформації: Związek Kapelanów „Unitas“, Poznań, al. Marcinkowskiego 22.

Ч. 9/Орд.

Конкурс на кустоса згл. соборного крилошонина Митрополичної Капітули.

Митрополичий Ординаріят розписує отсім конкурсу на опорожнене місце крилошанина пралата-кустоса Митрополичної Капітули згл. соборного крилошонина. Подання до Митрополичого Ординарія до 31 березня 1938.

Ч. 3875/К.

Конкурсовий іспит у весняному речинці.

Повідомляється Всеч. Духовенство, що устний конкурсний іспит щодо наук відбудеться в вівторок 10 травня ц. р. в 9-ї годині ранку в спосіб звичайно у нас практикований (Сл. Божа в наміренні Екцц. Митрополита, предложення в 8-ї годині свідоцтв передконкурсивих іспитів і прочитаних книжок богословського змісту). Письменні праці на нижче подані теми слід прислати до канцелярії Консисторії до 5 травня.

Теми праць.

Свщ. Писання: Чотири Євангелисти (подати коротку біографію кожного, причину й час написання Євангелія).

Догматика: 1) Виложити й доказати науку про Божу волю відносно спасення всіх людей. 2) Доказати вічність пекольних мук.

Моральна: Клесидри заповіли богослуження по Тарасові Шевченкові й запрошуєть до участі все українське громадянство. У богослуженні у православній церкві взяли участь греко-католики представники громадянства й у хорі співали теж греко-католики. 1) Подати засади співчасті в богослужіннях некатоликів. 2) На цій основі дати розвязку й оцінку вчинку учасників у згаданому богослуженні.

Пасторальна: Опіка душпастиря над молодю в перед-і післяшкільному віці.

Право: Важніші приписи часного права Львівської Архієпархії.

Катихитик: Як уявляю собі ідеального священика-катихита?

Обряди: Повечеря велике: а) коли відправляється згла. відчитується; б) як ділиться під оглядом змісту; в) приписи устава про його змінні частини; г) спосіб відчитування при правилі.

Ч. 3637/Л.

Конкурс на опорожнені парохії.

Отсім розписується конкурс на опорожнені парохії з речинцем до кінця травня 1938:

1. Банюшин милятинського деканату
2. Батьків залозецького деканату
3. Білявці брідського деканату
4. Верчани-Підгірці стрижівського деканату
5. Ганівці галицького деканату

6. Голдовичі стрілицького деканату
7. Дмитровичі винницького деканату
8. Журів бурштинського деканату
9. Зарудці яричівського деканату
10. Ігровиця тернопільського деканату
11. Козівка козлівського деканату
12. Красне грималівського деканату
13. Курники янівського деканату
14. Ладзіне рожнітівського деканату
15. Ляцьке Велике золочівського деканату
16. Мозолівка зарваницького деканату
17. Мшана озірнянського деканату
18. Незнанів струмило-камінецького деканату
19. Острів буського деканату
20. Перегінсько перегінського деканату
21. Перегноїв глинянського деканату
22. Перепельники оліївського деканату
23. Пійло калуського деканату
24. Плетеничі перемишлянського деканату
25. Покрівці жидачівського деканату
26. Станиславчик лопатинського деканату
27. Суходіл перегінського деканату
28. Славна зборівського деканату
29. Убині милятинського деканату
30. Фирліїв нараївського деканату
31. Фрага стрілицького деканату.

Ч. 2747/Дя.

Конкурс на дяківську посаду.

Оголошується конкурс на посаду дяка в Галичі галицького деканату з речинцем до кінця червня 1938. Вимоги: Гарний голос із кваліфікаціями вищого ступня. Дотація: $2 \frac{3}{4}$ поля, треби й святочна збірка. Зголосення до Парохіяльного Уряду в Галичі.

Ч. 3095/К.

Конкурс на прийняття кандидатів до дяківської бурси.

Отсім розписується конкурс на чотири стипендійні й чотири платні місця в дяківській бурсі при Архикатедральному Храмі св. Юрія у Львові на таких умовах:

1. Кандидат, греко-католик, мусить мати голос уже усталений, по мутації, й добрий слух.

2. Кандидат мусить мати покінчену 7-класову, а вже найменше 4-класову народню школу з добрым успіхом, якої свідоцтво залучити до подання.
3. До подання треба долучити теж свідоцтво хрещення й моральності, виставлене своїм Парохіяльним Урядом, та свідоцтво здоровля.
4. Кандидат мусить мати свою одіж (на зиму достаточно теплу), білля, подушку, простирадла, покривала й сінник.
5. Речинець вношення подань минає 10 травня 1938.
6. Дня 20 травня 1939 в год. 10-тій рано всі кандидати підадуться вступному іспитові з катехизму, читання, писання і співу для ствердження слуху, роду, сили й краски голосу.
7. Прийняті кандидати замешкають у дяківській бурсі й підлягатимуть її регулямінові.
8. Наука триває повні два роки.
9. Оплата для прийнятих поза стипендією 30 зл. у місяць.
10. Прохання вносити до Архикатедрального Парохіяльного Уряду св. Юрія у Львові, пл. Юра 5.

Ч. 15/Орд.

Канонічна нагана.

Митрополичий Ординаріят удає канонічну нагану о. Іванові Новосадові, радників Митрополічої Консисторії, за заборонену церковним правом участь у похороні, та о. Евгенові Дудкевичі, парохові церкви св. Ап. Петра й Павла у Львові за недозволене канонічним правом допущення до християнського похорону (15. III. 1938).

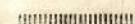
Парохії до заміни.

1. Боршів перемишлянського деканату. Церква відновлена, хата й майже всі будинки відреставровані. Зголосення до пароха в Боршеві поч. Перемишляни.
2. Орява скільського деканату. Мешкальний дім і інші будинки в добром стані. Заміна до осені ц. р. за рівнорядну. Зголосення до пароха в Оряві поч. Козьєва.
3. Підліски Великі яричівського деканату. Зголосення до пароха в Підлісках Великих поч. Яричів Новий.

Ціна за АЕВідомості за 1937 рік і спосіб її реалізації.

Подається до відома, що ціна за АЕВідомості за 1937 рік виносить 4,50 зл. Її із додатком 1 зл. за Енцикліку про Католицьке Свя-

щенство й за чотири перші аркуші твору Експеденції про Митрополита Рутського й ціною за цьогорічний Шематизм стягнеться Парохіальним Урядам із канцелярійного павшалю. Інші повинні переслати гроші чеком або переказом до Консисторії.



ХРОНІКА.

Митрополичий Ординаріят іменував

Просинодальними Іспитувателями:

(1. II. 1938, ч. 1400/Л., на 5 рік).

1. Преосв. Кир Йоан Бучко, Еписк. Помічн.
2. Преосв. Кир Никита Будка, II. Генер. Вікарій
3. Сліпий Йосиф, Др., архідіакон Митр. Кап. і рект. Акад.
4. Куницький Леонтій, пралат Митр. Кап.
5. Томович Василь, крил. Митр. Кап.
6. Ковальський Олександер, крил. Митр. Кап.
7. Базюк Олексій, крил. Митр. Кап.
8. Лаба Василь, Др., крил. Митр. Кап. і проф. Акад.
9. Лопатинський Дамян, поч. крил. М. Кап. і зав. Усп. ПДМ.
10. Лужницький Леонід, поч. крил. Митр. Кап.
11. Мишковський Тит, Др., поч. крил. М. К. і проф. Акад.
12. Дзерович Юліян, поч. крил. Митр. Кап. і проф. Акад.
13. Лицинський Василь, поч. крил. Митр. Кап. і дир. гімн.
14. Левицький Ярослав, Др., проф. Богосл. Акад.
15. Глинка Лев, Др., доцент Бог. Акад.

Просинодальними Суддями:

(1. II. 1938, ч. 2/Орд., на 3 роки).

I-ої інстанції:

1. Глинка Лев, доцент Богосл. Академії
2. Сампара Степан, префект Духовної Семінарії
3. Семчишин Дмитро, архикатедр. проповідник

II-ої інстанції:

1. Садовський Домет, парох церкви Преображення Госп.
2. Осташевський Йосиф, парох Підберезець і зав. вин. дек.
3. Семків Володимир, парох Щирця й декан
4. Дудкевич Евген, парох церкви св. Ап. Петра і Павла
5. Ковалюк Тимотей, парох Скнилова.

Цензорами книг:

(1. II. 1938, ч. 14001/К на 5 літ)

1. Дзерович Юліян, поч. крил. Митр. Кап. і проф. Акад.
2. Конрад Микола, Др., проф. Акад.
3. Костельник Гавриїл, Др., катихит.
4. Лужницький Леонід, поч. крил. Митр. Кап.
5. Мармаш Володимир, парох Зашкова й декан
6. Мишковський Тит, Др., поч. Крил. Митр. К. і проф. Акад.

Членами Мішаної Консерваторської Комісії:

(1. II. 1938, ч. 14000/К, на 3 роки)

1. Сліпий Йосиф, о. Др., рект. Богосл. Акад.
2. Лушпінський Олександр, інж. архітект
3. Осінчук Михайло, художник
4. Подляха Володислав, Др., проф. унів.
5. Свенціцький Іларіон, Др., дир. Націон. Музею.

Членами ДЕпархіальної Маєткової Ради:

(2. II. 1938, Ч. 1342/Л на 3 роки).

1. Сліпий Йосиф, Др., архідіак. М. К. і рект. Акад.
2. Дудкевич Евген, парох св. Петра і Павла у Львові
3. Семків Володимир, парох Щирця й декан
4. Ковалюк Тимотей, парох Скнилова
5. Левицький Ярослав, Др., як секретар Ради.

Завідателями деканатів:

(1. II. 1938, Ч. 2/Орд. на 3 роки).

1. брідський... Міхур Данило, парох Смільна
2. буський... Навроцький Василь, завідатель Красного
3. винницький... Осташевський Йосиф, парох Підберезець
4. глинянський... Плашовецький Володимир, парох Курович
5. городецький... Крук Іван, парох Керници
6. григоріївський... Заріцький Роман, парох Вікна
7. залозецький... Склепкович Володимир, парох Залозець Ст.
8. зарваницький... Яремак Василь, парох Іщкова
9. зборівський... Олійник Павло, парох Августівки
10. золочівський... Лиско Володимир, парох Сасова
11. калуський... Соловій Петро Богдан, парох Новиці Горішньої
12. любінеський... Дубицький Василь, парох Любінець

13. миколаївський... Кіндій Микола, парох Розвадова
14. микулинецький... Кароль Евген, парох Микулинець
15. нараївський... Вергун Микола, парох Нараєва
16. новосільський... Хома Максим, парох Гнилиць Великих
17. озірнянський... Івахів Петро, парох Зарудя
18. олеський... Пришляк Василь, парох Підгорець
19. перемишлянський... Каспрук Іван, парох Станимира
20. радехівський... Гарух Петро, парох Сущна
21. рогатинський... Кудрик Теодосій, парох Рогатина
22. рожнітівський... Костюк Василь, парох Рожнітова
23. скалатський... Цурковський Богдан, парох Камянок
24. скільський... Смачило Степан, завідатель Гребенова
25. стрижівський... Охримович Богдан, парох Завадова
26. тернопільський... Ратич Володимир, парох Ступок
27. тухлянський... Чайковський Роман, парох Плавя
28. ходорівський... Мельничин Микола, парох Молотова
29. яричівський... Мармаш Володимир, парох Зашкова

Містодеканами:

(1. II. 1938 ч. 2/Орд. на 3 роки)

1. бobreцький... Гураль Іван, парох Водник
2. болехівський... Олійник Михайло, завідатель Розточок
3. брідський... Рудкевич Юліян, парох Лешнева
4. бурштинський... Паламар Степан, парох Куропатник
5. буський... Калиневич Сильвестер, парох Буська
6. винницький... Качоровський Михайло, парох Миколаєва
7. війниловський... Івантишин Софон, парох Дубовиці
8. галицький... Вергун Іван, завідатель Яблонова
- 9.городецький... Цегельський Іgnatij, Dr., завідатель Любіння Великого
10. гриIMALівський... Цегельський Микола, завідатель Сороки
11. долинський... Чорнега Михайло, парох Долини
12. жидачівський... Серкез Степан, завідатель Межиріча
13. журавенський... Левицький Володимир, парох Володимирець
14. залозецький... Ковалський Микола Богдан, парох Маркopolia
15. зарваницький... Головінський Василь, сотрудник у Зарваници
15. зборівський... Савчук Павло, парох Присовець
17. калуський... Юркевич Маріян, парох Хотіні
18. лопатинський... Данилюк Микола, парох Миколаєва

19. микулинецький... Курилас Василь, парох Буцнева
20. милятинський... Кovalьський Володимир, завідатель Желіхова Великого
21. нараївський... Танчак Василь, парох Янчина
22. новосільський... Чепіль Семен, парох Шил
23. озірнянський... Гулей Микола, парох Сервир
24. оліївський... Давидович Евген, парох Ожидова
25. оліївський... Хабурський Степан, парох Кудиновець
26. перегінський... Чикета Іван, парох Янівки
28. перемишлянський... Ляхович Гавриїл, парох Утіхович
28. радехівський... Бородайко Евстахій, парох Дмитрова
29. рогатинський... Скасків Григорій, парох Дібринова
30. рожнітівський... Галькевич Тадей, парох Ціневи
31. скалатський... Цимбала Іван, парох Колодіївки
32. скільський... Воскрес Григорій, парох Корчина
33. стрілицький... Мащак Іван, парох Баковець
34. струмило-камінецький... Пашковський Володимир, парох Добротвора
35. теребовельський... Цегельський Евген, парох Янова
36. тернопільський... Весна Константин, парох Драганівки
37. тухлянський... Левицький Петро Антін, парох Рожанки Вижньої
38. унівський... Гуглевич Аркадій, парох Якторова
39. ходорівський... Долгий Яків, парох Ходорова
40. щирецький... Коверко Максиміліян, парох Брідків
41. яричівський... Землинський Микола, завідатель Яричева Старого

Титул вислуженого декана дістали:

1. Винярський Володимир, парох Іванівки і скалатський декан
2. Гірняк Григорій, парох Винник і винницький декан
3. Дякон Григорій, парох Голиня й калуський декан
4. Йосифович Дмитро, парох Хітара й тухлянський декан
5. Копистянський Теофіль, парох Клебанівки й новосільський декан
6. Кушнір Василь, парох Вербова й нараївський декан
7. Левицький Олександер, парох Олеська й олеський декан
8. Мосора Михайло, парох Скользього й скільський декан
9. Сендецький Іван, парох Золотник і зарваницький декан
10. Шанковський Петро, парох Оброшина й миколаївський декан
11. Яворський Йосиф, парох Лучинець і рогатинський декан.

ДУШПАСТИРСЬКІ ПОСАДИ.

Канонічну інституцію на парохів отримали:

1. Гаврилишин Ілля, завідатель Стрия, на Стрий (Ч. 2527/Л).
2. Добрянський Михайло, парох Підяркова бобрецького деканату, на Суходіл того ж деканату (Ч. 2454/Л).
3. Додик Василь, душпастир для переселенців у Антонівці на Вол., на Озірну озірнянського деканату (Ч. 2603/Л).
4. Коник Василь, сотрудник у Мостищу калуського деканату, на Лолин долинського деканату (Ч. 1986/Л).
5. Кміцекевич Йосиф, парох Мозолівки зарваницького деканату, в Полюхові Великім глиннянського деканату (Ч. 2923/Л).
6. Кремінецький Степан, завідатель Путятинець рогатинського деканату, на Побук любінського деканату (Ч. 2528/Л).
7. Мулярчук Микола, завідатель Вересиці янівського деканату, на Помоняту ходорівського деканату (Ч. 2625/Л).

Завідательства отримали:

1. Буць Олександер, сотрудник у Зарудцях яричівського деканату, в Зарудцях (Ч. 2756/Л).
2. Грицай Володимир, б. завідатель Буцькі громадівського деканату, в Ігровиці тернопільського деканату (Ч. 1637/Л).
3. Гуглевич Одест, завідатель Лозини янівського декан., в Подусові нараївського деканату (Ч. 1636/Л).
4. Горчинський Ростислав, завідатель Лонів унівського деканату, в Фирлееві нараївського деканату (Ч. 344/Л).
5. Дурделя Омелян, сотрудник у Ляцькім Великім золочівського деканату, в Ляцькім Великім (Ч. 1370/Л).
6. Заячківський Володимир, завідатель Подусова нараївського деканату, в Плетеничах перемишлянського декан. (Ч. 2501/Л).
7. Ко чут Ярослав, після прийняття до звязи з клиром АЕпархії з Чину Найсв. Ізб., в Суходолі перегінського дек. (Ч. 229/Л).
8. Левицький Богдан, після повороту з відпуски в Станиславівській Епархії, в Убінях милятинського деканату (Ч. 2348/Л).
8. Левицький Володимир, сотрудник у Перегноєві глиннянського деканату, в Перегноєві (Ч. 2453/Л).
9. Манишевський Михайло, парох Плетенич перемишлянського деканату, в Залавю тerebovel'ського деканату (Ч. 2501/Л).
10. Маркевич Олександер, сотрудник у Мшані озірнянського деканату, у Мшані (Ч. 2196/Л).
11. Панасюк Максим, парох Ушконич перемишлянського деканату, в Шнирові брідського деканату (Ч. 7167/Л).

12. Розумний Іван, сотрудник у Липці Горішній рогатинського деканату, в Банюнині милятинського деканату (Ч. 520/Л).
13. Сахно Емануїл, завідатель Хильчицького золочівського деканату, в Лонях унівського деканату (Ч. 1549/Л).
14. Синяк Іван, сотрудник у Голині калуського деканату, в Ганівцях галицького деканату (Ч. 350/Л).
15. Скульський Йосиф, завідатель Помоняти ходорівського деканату, в Чижикові винницького деканату (Ч. 2869/Л).
16. Соколовський Богдан, сотрудник у Пійлі калуського деканату, в Пійлі (Ч. 222/Л).
17. Трач Андрій, завідатель Полюхова Великого глиннянського деканату, в Мозолівці зарваницького деканату (Ч. 2887/Л).
18. Шкварок Петро, сотрудник у Тухлі тухлянського деканату, в Камені рожнітівського деканату (Ч. 13398/Л).

Доїзджаючим завідателем назначений

Процишин Володимир, сотрудник у Кокошицях громадівського деканату, в Краснім того ж деканату (Ч. 2124/Л).

Сотрудником назначений

Гункевич Ігнатій, завідатель Каменя рожнітівського деканату, в Мостищу калуського деканату (Ч. 1550/Л).

Похвальні грамоти отримали:

Бандура Анна, парох. Підвисокого береж. дек.
 Бобак Макарій, парох. Вульки береж. дек.
 Бордун Григорій, пар. Тучного перем. дек.
 Брэзень Андрій, с. Григорія, пар. Підборець ярич. дек.
 Винницький Іван, церк. пров. у Тучні перем. дек.
 Галапа Іван, церк. пров. у Липівці перем. дек.
 Гурська Евдокія, пар. Тучного перем. дек.
 Їжиковські Анна та Станіслав, пар. Кривого в Городниці скал. дек.
 Качмарик Михайло, пар. Підвисокого береж. дек.
 Ковалський Теофан, пар. Курян береж. дек.
 Кожушко Юлія, пар. Скоморох микул. дек.
 Купецькі Анастасія та Олексій, пар. Кривого в Городниці скал. дек.
 Лалак Ксеня зі Сльозовських, пар. Золотник зарв. дек.
 Легка Марія, пар. Вульки береж. дек.
 Лосик Варвара, пар. Курян береж. дек.
 Малюта Анна, пар. Тучного перем. дек.

Мельник Іван, пар. Підборець ярич. дек.
 Микитюк Олена, ж. Андрія, пар. Балучина в Русилові глин. дек.
 Москва Василь і Анна, пар. Ожидова олеськ. дек.
 Нарепеха Дмитро й Катерина, пар. Сухоріча ярич. дек.
 Наумик Катерина, пар. Скоморох микул. дек.
 Снітинські Anna, Йосиф і Катерина, пар. Скоморох микул. дек.
 Чубата Бронислава, пар. Юнашкова буршт. дек.
 Чудяк Кирило, церк. пров. у Кожичах янів. дек.
 Щербатий Антін, пар. Утіхович у Жидовичах перем. дек.
 Ямнюк Яків, пар. Суходолів підкам. дек.
 Янишин Микола, пар. Різдвян гал. дек.
 Янків Іван, церк. пров. у Домажирі янів. дек.
 Януш Марія, пар. Балучина в Русилові глин. дек.
 Ярема Anna, д. Данила, пар. Плотич козл. дек. та такі парохіяни
 Боршеві перемишлянського деканату: Бойчук Іван, Мичка Лука,
 Романів Жовток Татіяна ж. Степана й Стасишин Юлія ж. Михайла;
 Залозець Старих залозецького деканату: Вуйцік Дмитро,
 Карпо Андрій, Ланова Юліяна, Мишка Anna, Ништа Anna, Новак
 Климентина й Петро, Рибак Климентина й Марія, Скоробогаті Іван
 і Йосиф, Стахів Олександер, Топорницькі Катерина й Онуфрій,
 Федорович Йосиф і Шевчук Гонората.

Звільнені від конкурсних іспитів:

- Дубицький Андрій, парох Лавочного тухлянського деканату, на 6 літ (Ч. 2128/Л)
- Дякон Роман, парох Будилова козлівського деканату, на 1 рік (Ч. 2602/Л)
- Куницький Корнило, парох Букачевець бурштинського деканату, на 6 літ (Ч. 1060/Л)
- Познаківський Володимир**, парох Білковець озірнянського деканату, на 1 рік (Ч. 1844/Л).
- Салій Микола, парох Івачева Горішнього тернопільського деканату, на 1 рік (Ч. 2395/Л)
- Слободян Прокіп, парох Рожиськ скалатського деканату, на 1 рік (Ч. 2202/Л)
- Соловій Василь, парох Пукова рогатинського деканату, на 6 літ (Ч. 2456/Л)
- Целевич Іван, завідатель Брязи болехівського деканату, на 3 роки (Ч. 1266/Л)



ПОМЕРЛИ

ВИСОЧАНСЬКИЙ Степан, ювілят, довголітній парох Пере-
 гноєва глиннянського деканату й член посмертного фонду,

помер 27 лютня на 79-му році життя і 54-му священства.

ВОЙНАРОВСЬКИЙ Тит, ювілят, апостольський протонотарій
 і домовий пралат Його Святості, кустос Митрополичної
 Капітули, помер 22 лютня на 83-му році життя й 57-му
 священства.

ГОРЧИНСЬКИЙ Михайло, радник Митр. Консисторії, парох
 Фирлеєва нараївського деканату й член посмертного
 фонду, помер 6 січня на 65-му році життя й 40-му
 священства.

ЛОПАТИНСЬКИЙ Степан, парох Ляцького Великого золо-
 чівського деканату й член посмертного фонду, помер
 1 лютня на 46-му році життя й 20-му священства.

ЛУКАШЕВИЧ Евген, завідатель Красного грималівського де-
 канату й член посмертного фонду, помер 9 лютня на 43-му
 році життя й 10-му священства.

СТРИЛЬБІЦЬКИЙ Микола, парох Зарудець яричівського де-
 канату й член посмертного фонду, помер 19 березня на
 67-му році життя й 37-му священства.

ТАРНАВСЬКИЙ Захарій, ювілят, довголітній парох Мшани
 озірнянського деканату, помер 10 лютня на 96-му році
 життя й 67-му священства.

Їх душі поручається молитвам Духовенства Архієпархії.

ЛІВІВСЬКІ АРХІЕПАРХІЯЛЬНІ ВІДОМОСТІ

РІЧНИК LI.

ЛІВІВ, КВІТЕНЬ — ТРАВЕНЬ 1938 р.

Ч. IV—V.

MOTU PROPRIO ПАПИ ПІЯ XI „SANCTA DEI ECCLESIA“

з дня 25 березня 1938 року про юрисдикцію свящ. Конгрегації для
Східної Церкви.

Св. Божа Церква, хоч уже від початку існування християнського імені складалася з вірних Сходу й Заходу, була вповні одна. Тому то й Римські Папи, як наслідники Князя Апостолів св. Петра, якому Христос Господь повірив душпастирську владу над усім Своїм Стадом, все виявляли найвищу дбайливість теж і про християн східніх, щоб вони зберегли ненарушну віру, належну карність, цвітучу побожність і богоочітання та щоб через те щоденно придобували щораз більшу успішність і велич.

Коли з ходом часу ересі, роздори та дуже часті й довготривалі наїзи невірних і їхнє панування так винищили й майже зовсім зруйнували народи Східної Церкви, то треба дивуватись, що християнські звичаї, хоч доведені до остаточності, все ж таки досі збереглися. Так само, коли деякі, кермовані надмірною любовю єдності і згоди, а не досить знаючи справи й характер Східніх, намагалися або їхні священні обряди нарушити або їх самих привести до латинського обряду, то все ж Наші Попередники, Римські Папи, по змозі протиставилися тим посяганням та не щадили ніяких зусиль. Вони старалися теж приборкати зухвалість еретиків і роздорників, підпомагали всякими способами відважних боєвиків за віру і єдність, підтримували непевних і хиткого духа, а відлучених братів і синів безнастано взивали до одного Стада Ісуса Христа, так безпосередньо самі, як через висланців і місіонарів. Так нічого не занедбали, щоб усіми силами усмирити й усунути шкідливі замішання, розповсюджені з недбалства тих, що при кермі держав, або незгоду.

Коли ж Папи довідалися, що є такі, що ведуть до того, щоб відвести Східніх або від їхнього обряду, або в іному поробити більші зміни, наполягали ті не дуже щасливі спроби й бажали зберегти східні обряди в цілковитій ненарушальності. Бо Папи такої думки, що літургічна різномордність, що повстала з питоменних уздібнень народів і їхніх характерів, не тільки несуперечна з єдністю

віри й богопочитання, але радше їх притягаюче й похвально прикрашує. Бо з того легко виснувати, що є одна й та сама католицька віра, яка знаменито відповідає природі і звичаям усіх і різних народів та що видає дуже рясні й різні в своїй красі овочі. До того слід додати, що книги поодиноких літургій, завдяки свому незіпсувному старовинному походженню, незбітно її знаменито свідчать про давню віру в таїнства й св. Тайни, які сьогодні завзято й ворожо поборюють новатори, а які давні християни приймали й побожно почитали.

Такі журби мали Папи в тій ділянці перед св. Триденським Собором. Пізніше ж, щоб справніше й легше полагоджувати справи, встановили відповідні Конгрегації. І так Наш Попередник Григорій XIII, у другому році свого Архієрейства, щоб зберегти літургічні обряди в ненарушеності й привернути їм відповідно до умовин давню їхню красу та й щоб помножити при тій нагоді кількість вірних, що в тих обрядах Бога почитають, покликав до життя окрему Конгрегацію для Грекъких Справ, яку Климентій VIII замінив на Конгрегацію для Справ Католицької Віри Й Релігії, доручаючи їй не тільки журбу над Східною Церквою, але й обовязок ширення віри теж і серед народів на Заході, що нахилились до новаторських помилок, та і в інших країнах, які щойно тоді відкрито. І хоч ішло там про окрему Конгрегацію, яку пізніше справедливо названо Конгрегацією для Поширення Віри, то все ж вона мала і той доручений їй обов'язок, який Григорій XV доручив Генеральній Конгрегації, встановленій для тієї самої мети, а саме „кермування всіми місіями го-лошення й проповідання Євангелія й католицької науки“, й тому зівлялася з новою Конгресією, встановленою тим же Григорієм XV.

Від того часу згадана Конгрегація стала одним і єдиним папським урядом для підтримки місій. Та зважавши окремі правні умовини східних католиків, що були під турецьким володінням, та немалу різноманість їхніх літургій і дисципліни, легко вкоротці після того виявилася конечність доручення тих справ, головно трудніших, що торкалися тих народів, окремим Конгрегаціям, що ввійшли в обсяг генеральної Конгрегації Поширення Віри. Тому Урбан VIII заложив Конгрегацію для Вирішування Сумнівних Справ Сходу і другу — для Поправи Грекъкого Требника. Подібно поступали теж Папи аж до Нашого Попередника Пія IX, що хотів докінчiti поправку Требника й переглянути всі літургічні книги Сходу й покликав до життя окрему Конгрегацію для Поправи Книг Східної Церкви, як постійну організацію, окрему від Св. Конгрегації для Поширення Віри.

Далі, Наш Попередник, згаданий Пій IX, кермований тим, що деякі справи, що вимагають довшого часу й досвіду, повинні бути триваліше й краще впорядковані, заложив нову Конгрегацію, окрему від Конгрегації для Поширення Віри. Нове те свящ. Зібрання, назване Конгрегацією Поширення Віри для Справ Східного Обряду, мало доручені своїй опіці „всі справи східних християн, також і мішані, себто такі, що річево й особово торкаються латинян“. А та Конгрегація, хоч мала власного секретаря і власний секретаріят, то все ж підлягала тому самому префектові, що Конгрегація для Поширення Віри, й тому його завдання було вести справи обох Конгрегацій, як справи торкалися тієї самої території. А тому, що вона підлягала свящ. Конгрегації для Поширення Віри й затримала її назву, вдавалося деяким, хоч і неслучно, що вона є якимсь її додатком і що східні католики підлягають латинянам, неначе б прирівняні до невірних і еретиків Заходу. Тому Наш Попередник Бенедикт XV, бажаючи, щоб і тіни не лишилось із того образливого підозріння, Апостольським Листом „Dei Providentis“ (A. A. S. IX., p. 529), виданим поту proprio дня 1 травня 1917 р., встановив свящ. Конгрегацію для Східної Церкви, зовсім незалежну від свящ. Конгрегації для Поширення Віри. Він хотів, щоб на чолі нової Конгрегації стояв сам Папа, хоччи тим показати східним християнам спеціальну прихильність і дбайливість. Він призвів їй усі компетенції, „які прислуговують іншим Конгрегаціям Церков латинського обряду, зі збереженням тільки обсягу діяння Конгрегації Св. Уряду“. А ті компетенції обмежив „до справ, що торкаються осіб, дисципліни і обрядів Східних Церков та їх мішаних справ, себто таких, що річево або особово торкаються вірних латинського обряду“. Але латиняни, що перебувають у країнах християнського Сходу, надальше залишилися піддані свящ. Конгрегації для Поширення Віри.

Коли ж існувала подвійна така юрисдикція, було дуже трудно осiąгнути конечну одностайність в управлінні й належну адміністраційну справність, а воно абсолютно потрібне так для негайного усування розбіжностей і непорозумінь, що легко повстають між вірними різних обрядів і різної дисципліни, як і до апостольства й мілосердя, і головно ж коли йде про Католицьку Акцію, щоб її успішніше вести й підтримувати та всі католицькі сили єднати і зміцнювати, як це без сумніву топерішні умовини не тільки дораджують, але й цього вимагають. То й Ми, гаряче бажаючи, щоб те велике добро, яке пливе з повної єдності й природи одностайної управи, стало участю улюблених Церков Сходу,

до чого по силах змагаємо, розваживши справу довго й докладно, по Наших покірних молитвах до Бога, Motu Proprio, в повні свідомості й повноти Апостольської влади, постановляємо й задіжуємо все те, що слідує:

I. Свящ. Конгрегація для Східної Церкви, якою проводить сам Папа, має повну й виключну юрисдикцію на таких територіях: Єгипет із Синайським півостровом, Еритрея, північна Етіопія, південна Албанія, Болгарія, Кипр, Греція, Додеканез, Ірак, Іран, Ливан, Палестина, Сирія, Трансйорданія, азійська Туреччина й турецька Тракія.

II. Тому теж свящ. Конгрегація має на тих територіях повну владу не тільки над вірними східного обряду, але й над вірними латинського обряду, над їхньою єпархією, діяльністю й інституціями, побожними зібраннями, — таку, як (мають) інші Конгрегації над вірними латинського обряду поза згаданими територіями, але зберігаючи компетенцію Конгрегації Св. Уряду та ті ділянки, що їх уже застережено свящ. Конгрегаціям Тайн, Обрядів, Семинарій і Університетських Студій та свящ. Пенітенціарії.

III. Щодо вірних східного обряду, що перебувають поза згаданими країнами, то остає в силі давня компетенція Конгрегації для Східної Церкви. Тому надальше її застережені всі справи того рода, що торкаються осіб, дисципліни або східних обрядів, хоч би вони й були мішані, себто річево і особово торкалися б вірних латинського обряду. Отже їй у відношенні до тих вірних прислуговують усі компетенції, які мають інші Конгрегації над вірними латинського обряду, за виїмком завсіди прав Конгрегації Св. Уряду і застережених досі прав св. Конгрегації Семинарій і Університетських Студій та свящ. Пенітенціарії.

IV. Та свящ. Конгрегація вирішує спірні точки дисциплінарною дорогою, а ті, що мають бути розвязані на судовій дорозі, відішло до трибуналу, який сама Конгрегація визначить.

V. Вичислені території Християнського Сходу перейдуть під виключну юрисдикцію Конгрегації для Східної Церкви поступінно, по такому плану:

- а) 1 червня 1938: Палестина. Трансйорданія, Єгипет зо Синайським півостровом і Кипр;
- б) 1 січня 1939: Греція, Додеканез, південна Албанія, Болгарія, азійська Туреччина й турецька Тракія;
- в) 1 червня 1939: Сирія, Ливан, Ірак і Іран.

VI. Від дня оголошення цього Апостольського Листа Motu Proprio до часу переходу вичислених країн під виключну юрисди-

кцію свящ. Східної Конгрегації, не зможе повстати ніяке діло й ніяка інституція ані не довериться ніяка зміна без попередньо отриманої згоди свящ. Конгрегації для Східної Церкви.

VII. Коли країни Християнського Сходу перейдуть під виключну юрисдикцію свящ. Конгрегації Східної Церкви, документи, що їх торкаються і є в перевоку свящ. Конгрегації Поширення Віри, мають бути передані Архівові свящ. Східної Конгрегації, по змозі за обопільним порозумінням керманичів обох Урядів.

VIII. Свящ. Конгрегація для Поширення Віри передасть Східній Конгрегації всі грошові суми, які визначає на діла й інституції в країнах, що переходят під її виключну юрисдикцію. Коли ж немає таких окремих грошових засобів, свящ. Конгрегація для Поширення Віри визначить із власної каси дотації рівні загальні сумі звичайних і надзвичайних підмог, які та свящ. Конгрегація звичайно щороку висилала до тих країн на поодинокі діла й інституції. А надзвичайні підмоги слід зазначити в висоті грошових сум, висланих до тих країн в останньому трьохлітті, себто в рр. 1935, 1936 і 1937.

IX. Папське Діло Поширення Віри щорічно вплатить свящ. Конгрегації Східної Церкви з загальних впливів, зібраних в останньому трьохлітті, як вище сказано, незмінну й пропорціональну кількість грошей, яка була виплачувана на біжучі потреби, звичайні і надзвичайні, східні і латинських католиків замешкалих на тих територіях.

X. Папське Діло св. Апостола Петра для Тубильчого Клиру передасть щорічно свящ. Конгрегації для Східної Церкви 2% усіх доходів і своїх впливів.

XI. Делегатам свящ. Східної Конгрегації з права прислуговує участь у Начальній Раді Папських Діл Поширення Віри й св. Апостола Петра.

Що тепер Ми постановили, наказуємо й хочемо, щоб було на все важне й правосильне, без уваги на якінебудь інші огляди, хоч би й найбільше гідні уваги.

Дано в Римі у св. Петра дня 25 березня в день Благовіщення ПДМ, року 1938, Нашого Архієрейства сімнадцятого.

ПІЙ XI ПАПА.

ІНСТРУКЦІЯ СВ. КОНГРЕГАЦІЇ ДЛЯ СХІД. ЦЕРКВИ

Про душпастирство східних католиків у віленській архієпархії та сідлецькій, луцькій, пинській і люблинській епархіях, або інших польських епархіях поза Галичиною.

Відповідно до гарячого бажання, з яким Апостольський Престол усе стався про поворот відлучених східних братів до католицької Церкви, започатковуючи й підтримуючи якнайревніше все, що до тієї мети веде, видав перед вісімома літами через отсю свящ. Конгрегацію окрему інструкцію *Laudabile sane*, щоб Унію в вілинецькій архієпархії та в сідлецькій, луцькій, пинській і люблинській епархіях та й у інших польських епархіях поза Галичиною згідно з певними зasadами якнайбільше наперед посунути і щасливо її довершити. А той документ, видно, не завів надії, коли за Божою поміччю приніс небуденні овочі.

Та коли умовини досить значно змінилися і з тієї причини домагаюся від Апостольського Престолу видання нової інструкції, що більше відповідала б теперішнім умовам тих районів, то ж ця Конгрегація, виповнюючи бажання Їх Ексцепенції Епископів Ординаріїв, у надії на могутніший розріст святої унійної справи, видав і постановляє отсю нову Інструкцію для душпастирства східних християн.

I. Християни византійсько-словянського обряду, що находяться на терені згаданих епархій, підлягають — чи вже належать до католицької Церкви, чи до неї з православя навертаються, заки повстане на тій території якась єпархічна влада притаманна тому східному обрядові — юрисдикції місцевих Ординаріїв латинського обряду, згідно з приписом церковного права й конкордату, заключеного Апостольським Престолом з Річ Посполитою дня 10 лютого 1925 року.

А вже, хоч ті Ординації латинського обряду вивінувані в правду владу Ординаріїв супроти східних вірних своєї території, нехай згідно з постійним звичаем Церкви уникають, без попередньої наради з Апостольським Престолом, якунебудь зміну в обряді або дисципліні східного життя.

II. Нехай Ординарії зо своїм духовенством усяку журбу звернуть на придбання для єдноти віри східних християн, відлучених від правдивої християнської Церкви.

Тому нехай доловчати старань, щоб поширювано її доступніваними книжками, брошурою й листючками, в яких викладається її ясно борониться католицьку науку проти помилок і упереджень, що кру-

жляють серед народу. Крім цього нехай стараються за помічю християнської добродійності зedнати собі серця незединених, нехай не занедбують, поскільки це допукає розсудність, підтримувати до-вірочні взаємини з відлученим духовенством.

Якщо ціла громада, або більша частина мешканців якоєсь місцевості просить прийняти її до католицької Церкви, повинні Ординарії справу поважно прослідити, та якщо переконаються про щирий намір прохачів, післати до них відповідного священика, що повчив би їх про католицьку віру, та якщо б була обоснована надія їхнього витривалня в тій же вірі, допустив до формального визнання віри. Однаке слід, як це буде виложене нижче, постаратися якнайскоріше про постійну духовну опіку для таким способом прийнятих.

III. Для скорішої й успішнішої полагоди справ східних католиків слід конечно при всіх Епископських Консисторіях установити спеціального генерального Вікарія або урядників, що самі були б хідніого обряду. Бо в той спосіб зарадиться в найвідповідніший спосіб одностайній карності вірних і потребам східного духовенства.

IV. В тих місцевостях, де проживає більша кількість східних католиків (більше ніж сто), повинен Ординарій утворити канонічно східні парохії, вилучені з латинських парохій, та по змозі надати їм пароха їхнього ж обряду й національності, обзайомленого з душпастирством і передовсім гаряче дбаючого про спасення душ. Такі східні парохії мусять мати власну церкву.

В тих же місцевостях, де східніх католиків небагато, а відлучені творять більшість мешканців або численніші, повинен Ординарій постаратися про установлення бодай якоєсь стації східного обряду, яку доручив би душпастирству відповідного священика. Длясталої стації слід у поодиноких місцевостях призначити власну каплицю або бодай власний вівтар у якійсь церкві латинського обряду, де Ординарієм уповаженні священики могли б з належною красою відправляти богослуження в обряді народу, який має бути навернений.

Якщо не можна роздобути постійних священиків для розвою стації, повинен Ординарій установити кількох священиків, що то тут то там удавалося б, щоб давати впродовж кількох днів східнім католикам поміч чи то через літургію і проповіді, чи уділювання Тайн, чи теж через відповідні відвідини й гутірки.

В місцевостях, де досі немає канонічно утворених парохій або постійних стацій, повинні Ординарії і латинські парохи старатися,

щоб для уділювання Тайн і інших свящ. обрядів для вірних східного обряду, головно ж коли йде про хрещення, або про благословлення подружжя, або про похорон, — покликати звідки інде священика того самого обряду, якому в тому випадкові слід радо уділити відповідних властей.

V. Ординарії повинні потреби утримання східних священиків і потреби богоочитання по батьківськи й великудушною окружити любовю. Маючи на увазі потреби такого пастырства й убогість вірних східного обряду, повинні старатися про літургічну знадіб для заложених парохій і стацій, чи то дорогою збірок у цілій епархії, чи то через заохоту родин, щоб культові східного обряду прийшли зо щедрою братньою поміччю. Бо брак відповідної літургійної охайноти спричинює погорду самої католицької Церкви і робить трудною справу розвитку Унії.

VI. Ординарії повинні в змаганнях і журбі про розвиток Унії пильночувати, щоб латинське духовенство, головно ж ті, що займають вищі становища, дінили красу й велич східного обряду. А вже ніяк не можна терпіти, щоб якийнебудь священик латинського обряду словом чи ділом противився апостольству у відлучених і його легковажив. Зате Ординарії повинні ревно старатися про те, щоб завсіди й усюди вдаряло в очі, що те апостольство має тільки те на меті: не, щоб східні християни покидали свій обряд і звертались до латинського, але щоб стали правдивими й ретельними католиками й ними залишились.

VII. Для виобразування достаточного і справді відповідного духовенства східного обряду утворено для всіх згаданих епархій Папську Східну Семінарію в місті Дубні. А Ординарії повинні з усіким можливим зусиллям і дбайливістю розбуджувати й підтримувати священичі покликання серед молоді словянського обряду, а навіть і серед усіх інших, що будуть готові прийняті той обряд.

А устрій і управу тієї Папської Східної Семінарії означує після видання теперішніх або майбутніх статутів Святий Престол, вислухавши думки заінтересованих чинників.

VIII. Монахів, якщо метою їхньою існування є посвята підтримці унійної справи, можна, коли це дораджують обставини, покликати до такої помочі, хоч би вони були іншого походження й мови, щоб тільки вповні пристосувались до византійсько-словянського обряду, згідно з вказівками Епіскопів.

Всі вони залежні під час виконування того завдання від місцевого Ординарія, без нарушення залежності від власного наставника в тих справах, що торкаються монашої карності.

Понадто, коли бракує священиків східного обряду, Ординарії можуть доручити душпастирство східніх теж латинським священикам, які добровільно й радо віддауться справі Унії. Але таке доручення (душпастирства) потягає за собою бодай на довший час правдивий перехід на східний обряд. Якщо б конечність вимагала подвійного обряду (біритуалізму), слід звернутися до Святого Престолу.

IX. Поручається Ординаріям, щоб радо дозволяли на працю монашого духовенства, бо ж воно найчастіше з більшою легкістю може безпереривно віддатися тій послузі. Також і східне монашество звичайно багато помогає ділу св. Унії, тому і його слід гаряче підтримувати. В браку східного монашества Ординарій повинен завізвати інші монаші чини латинського обряду, щоб у парафіях і стаціях для східних католиків радо і з повною любовю розпочали свою працю.

X. Ординарії повинні поступати дуже обережно, коли йде про виречения й визнання віри незадиненого духовенства; в тій справі слід триматися вказівок, поданих в окремій Інструкції Апостольського Престолу з дня 26 серпня 1929.

Крім того повинні старатися, щоб свіжо навернені священики бодай упродовж чотирьох місяців відбули побожні практики або „курс для перероблення й поучення наверненого з православя духовенства“, уладжений у Луцьку. Під час того курсу повинні Ординарії — оскільки воно можливо — постаратися про засоби для утримання до часу і самих священиків і для допомоги їхнім родинам.

Ординарії повинні поступати якнайобережніше, коли наміряють довірити душпастирство недавно з православя наверненим священикам. Вони повинні їх основно повчити й випробувати та щойно тоді, коли будуть упевнені в їхній щирій у вірі постійності, в їхній священикам потрібній наукі, побожності, в їхніх добрих обичаях та, вкінці, в придатності до душпастирської праці, виконуваної в правдиво католицькій думці і дусі, можуть їх прийняти до тієї праці.

XI. Тому, що католицький священик повинен статись „усім для всіх“, то й треба, щоб у проповідях і катехизах, які слід пристосувати до рівня вірних, промовляв у тій мові, якої вживають загально поучувані, як того вимагає добро душ. А в цій справі, як і в усіх інших, повинні всі, що працюють для справи Унії, старанно уникати всього того, що дхнуло б національними й політичними сварами.

XII. Щоб честь Унії з католицькою Церквою росла в душах свіжо навернених та щоб приносила якнайбільші духовні користі, помогають такі засоби:

1. Культ Пресв. Євхаристії, який слід якнайгарячіше поручати й підтримувати, але зі збереженням властивих східних обрядів.

2. Набоженство до Найсв. Христового Серця, так широко сьогодні розповсюднене в Церкві, яке з усіх сил належить ширити, з застереженням, що зовнішня форма того набоженства відповідатиме вповні вродженій властивості й зasadам питомим східному обрядові.

3. Братства Найсв. Тайн, Християнської Науки, Матері Божої Неуст. Помочі, або інші, які правильно будуть закладані там, де того буде потрібно, тим самим будуть агреговані до Архібратств тогож імені, заложених у Вічному Місті.

4. Синівське привязання до св. Престолу, яке всіми силами слід розбуджувати й плекати в душах східних католиків. Звідсіля нехай свіжо навернені мають почуття різниці між собою і відлученими братами, мимо тотожності обрядів, та почуття принадлежності до іншої Церкви.

5. Між свіжо наверненими слід, як це вже ми зазначили в справі незединених, ширити книжки, брошури й пресу, яких метою вияснення, оборона й розширення католицької науки, але відповідно уложені і в рідній мові та з тою думкою, щоб дійшли навіть до ума простолюддя.

XIII. Щоб думка про єдність Віри й Церкви в різних обрядах запустила глибше коріння в душах східних і латинських католиків і справа Унії посунулася наперед, повинні Ординарії старатися про те, щоб і в латинських церквах виголошувано проповіді про ту святу справу і її добродійства та вияснювано східний обряд; щоб у католицькій пресі видавано часописи, ще плекають те апостольство; щоб творено товариства і духовенства і також світських людей для досліду, оборони й помочі справи Унії; вкінці, щоб для тієї самої справи скликувано часто конгреси. Поручається теж підтримування якнайтісніших взаємин між священиками обох обрядів, напр. через участь у торжествах, церковних процесіях другого обряду, через запрошування духовенства обох обрядів на духовні розправи чи душпастирські конференції, через часте взивання народу до молитви до милосерного Бога, щоб „було одне стадо й один пастир“.

XIV. Щоб справа Унії розвивалася в усіх епархіях в одностайній і згідний спосіб та приносила щораз рясніші плоди, багато причи-

ниться те, якщо Ординарії раз у рік відбудуть у Апостольській Нунціатурі конференцію, щоб нарадитися над засобами, які таку акцію підняли б, та над перешкодами, які слід би усунути. В такій конференції візьме участь теж Апостольський Візитатор византійсько-словянського обряду для Польщі. А про все, що в такій великій і святій справі діється у згадних епархіях, Ординарії пришлють цій святі Конгрегації щорічно звіт через варшавського Апостольського Нунція.

Повищі вказівки Його Святість з Божого Провидіння Папа Пій XI зволив під час авдіенції в дні 1 травня 1937 року признати й затвердити нижче підписаному Кардиналові Секретареві.

Давно в Римі, в осідку свц. Конгрегації для Східної Церкви, дні 27. травня 1937 року.

Евген кард. Тіссеран, секретар

Йосиф Чезаріні, асесор.

СВ. АПОСТОЛЬСЬКА ПЕНІТЕНЦІЯРІЯ.

Декрет про нове видання молитов і побожних діл збагачених відпустами (А. А. С. т. XXX, ст. 110).

Тому, що книжка видана 1898 р. Св. Конгрегацією Відпустів і Реліквій від багатьох літ уже вичерпана, з другого ж боку до збірки того самого роду, виданої в 1929 р., прийшли загальні надання відпустів, головно в роді Ювілею Відкуплення, багато вірних та священиків і Епископів просило Апостольський Престол видати нову, теж автентичну книжку, що містила б у одній цілості ласки дані Папами й була б таким чином безпечною нормою для загальної побожності.

Повідомлений про те Св. Отець доручив нижче підписаною Кардиналові Великому Пенітенціярієві зайнятися тією справою, даючи йому особисто деякі загальні вказівки й принципи. А саме вказівки Св. Отця зміряли до того, щоб молитви й побожні діла, збагачені відпустами, були не тільки зібрани в одну цілість, але радше щоб у відповідній формі був виданий покажчик, що містив би всі ласки надані в останніх часах Папами та щоб відповідав новим приписам Св. Пенітенціярії, які видала Найвища Влада для унормування в сьогоднішніх часах знайомості й помноження відпустів.

Тому св. Апостольська Пенітенціярія, щоб пристосуватись до доручень св. Отця, після довгого досліду й пильної праці, зібрала в одну цілість і видала молитви й добре вчинки збагачені Папами аж до сьогоднішнього дня відпустами, а саме тими, яких уділено всім вірним, і тими, які надано тільки деяким організаціям;

все те виконала св. Пенітенціярія, вносячи зміни згідно з вказівками Найвищої Церковної Влади.

А на авдієнції, даній нижче підписаному Кардиналові Великому Пенітенціярієві дня 11 грудня ц. р., Св. Отець Пій XI затвердив цю збірку, видруковану в ватиканській друкарні, та, анулюючи загальні надання відпустів необняті в цій збірці, доручив тільки цю збірку вважати за автентичну, без огляду на якінебудь противні зарядження.

Дано в Римі в осідку св. Апостольської Пенітенціярії дня 31 грудня 1937 року.

В. Кафедрал Лаврі
Вел. Пенітенціярій, в. р.

ХРИСТИЯНСКА ШКОЛА ДЛЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОЛОДІ

Наближається хвилина, в якій прийдеться мені здати справу з моого довголітнього душпастирювання. Думаючи про ту хвилину, мені раз-у-раз приходить гадка, що лишається мені до сповнення одне преважне, може найважніше завдання. Заки вмру, мушу Вам, Дорогі Брати й Сестри, передати християнську й українську школу для нашої дітвори.

Йде мені про дійсну інституцію, яка б усім, хоч би найбільше досі занедбанім, дітям дала добре виховання й конечну в житті освіту. По моїй думці така інституція просто конечно потрібна та незвичайно важна. Якщо б удалося нам таку інституцію створити, ми запевнили б нашій Церкві й нашему Народові будуччину навіть у хвилинах найтяжчого й найлютішого буревію. Справа однака важка і можна б думати, що такої інституції не можна створити без якихсь незвичайно великих фондів, а тимчасом на створення тієї інституції досить фондів не маю, або радше зачинаю працю над тією інституцією тими грішми, що коштує наклад оцього моого письма.

Школа по наших селах не в наших руках, а вплив батьків і Церкви, себто тих, що перші мають найважніше право впливати на виховання дітей, маліє з кожним днем. Приходиться нам передбачувати хвилину, де батьки не будуть мати просто ніякого впливу на школу, до якої будуть обовязані посылати свої діти. Боїмся, що вплив священика в школі, вже й тепер незначний, зовсім зникне. Вже тепер до багатьох шкіл священик-душпастир недопущений, у багатьох школах, де треба б катихитів, катихита нема. В багатьох школах, де є посада катихита, вона літами необсаджена,

а діти лишаються без науки катихизму. В інших школах, де посада катихита обсаджена, години релігії так лучать і так зменшують, що мимо найревнішої праці священика діти кінчать школу без знання своєї релігії й без достаточного привязання до своеї св. віри і свого св. обряду. Такий стан не може тривати. При такому стані можна б дійсно побоюватись, що наші вірні, йдучи за намовою ворогів нашої Церкви й нашого обряду та за приманчими обітницями посад чи дарів чи життєвих вигід, стануть покидати свою Церкву й обряд батьків.

Парохіяльне Духовенство заступає науку в школі наукою катихизму в церкві, по вечірні, але та, хоча б і повна година науки, не заступить обовязкових годин науки релігії в школі та не дійде до багатьох дитячих душ. У кожному селі бувають діти, що й до школи не ходять і на катихизм до церкви не ходять. Є діти, що рік або два вчаться в школі, а відтак науку переривають та є, на жаль, і села, а вже певно багато присілків, у яких діти ані читати ані писати не вчаться та про науку релігії й поняття не не мають. Це мій обовязок, як душпастиря, такому положенню зарадити й подбати про встановлення інституції, про яку я згадав. Приступаючи до неї, мушу передовсім пояснити Всесесному Духовенству й Вам, Дорогі Брати й Сестри, як ту свою інституцію розумію, та цим моїм сьогоднішнім письмом заохотити Вас усіх до тієї помочі, без якої мені важко щонебудь учинити, а з якою, за Божою благодаттю, зможу довершити діло, яке для приняття на себе виразного обовязку повторяю, — школи, у якій би кожна дитина нашого обряду, хоча б сирота досі не знати яка занедбана, дісталася добре родинне виховання і те знання, яке кожному чоловікові в житті конечно потрібне.

Само собою розуміється, що не легко й не скоро дійдемо до цієї намічененої мети. Але не зашкодить зробити спробу, а напевно вже не зашкодить Бога просити про те, що видається понад наші слабі людські сили. А передовсім, думаю, треба, щоб молодь, почавши від наймолодших дітей, зачала Бога просити про те, що є передовсім її добром, її потребою. Тому, заки приступлю до представлення в подробицях дороги, якою я бажав би йти, дуже прошу всіх священиків, а передовсім усіх катихитів у всіх школах, щоб у моєму імені поручили дітям і старшій молоді в тому наміренні молитися та, по змозі, в тому наміренні й св. Причастя приймати. Діти зрозуміють, що це для них важна річ, як тільки Вс. Отці трохи над тим попрацюють, себто не тільки раз згадають, але, раз-у-раз вертаючи до того, будуть дітям мое прохання передавати

й повторювати. Діти поможуть. Щодо себе, то не сумніваюся ані хвилини, що молитва невиних і чистих дітей більше значить у Бога, ніж молитва нас старших, що в житті мали нещастя Бога образити. Невинні діти, освячені Божою благодаттю, такі беззастережно й усесіло Божі діти, що мають отвертий приступ до неба й до Бога. Тому й можуть із неба випросити такі небесні дари, на які наші молитви заслабі.

Це мое прохання, звернене до дітей за поміччю ОО. Катихитів і Душпастирів, це був би, на мою думку, перший крок, який треба зробити, але такий перший крок, який треба нераз і повторювати й нераз до нього вертати. Я бажав би випросити собі й іншу поміч, крім помочі Вас, Духовних Отців. За тією поміччю, звертаюся до вас, трохи старших, що краще можете розуміти справу, про яку йде. Ви хлопці й ви дівчата, що вже пробуджуєтесь до життя, що вже навколо себе розглядаєтесь та зачинаєте розуміти власні потреби, потреби родичів й потреби близких а ще, за Божою ласкою, ви чисті від смертного гріха, до вас тепер мое слово. Отці Катихити й Отці Душпастирі, будь ласка, це мое слово передавайте не раз, а кількаразово тій трохи старшій молоді. А мое слово таке:

Бачите, яка тяжка й трудна річ добре виховати й добре навчити дитину, хлопчука чи дівчинку. Певно бачите також, як легко молодий сходить на бездоріжжя й пропадає, бо нема сумніву, Дорогі Діти: пропадає молодець чи дівчина, що перший раз тяжким гріхом Бога образив. Пропадає може, не на віки, — ще можна його рятувати,—але пропадає для того чистого й ясного життя, що просто змагає в велику будучність. Дякую за вас Всешиньому Богу й заохочую вас Богові дякувати за те, що вас досі встеріг від гріха. Те, що ваші душі ще несплямлені гріхом, спричинює, що бесіду Церкви й бесіду Отців Духовних: Катихитів чи Парохів легше й краще розумієте, ніж ті нещасні, що вже не мають чистої невинної душі. Легше зрозумієте й те, що преважна справа для вас, для ваших родичів, для ваших братчиків і сестричок маленьких, щоб Бог допоміг так над вами й над ними працювати, щоб кожна дитина діставала добре виховання й кожна дитина щоб доходила до того знання, якого в житті треба.

Того я, Діти, бажаю, а що справа трудна й далека, зачинаю свою роботу від того, що вас прошу про ваши молитви, й не тільки про молитви, але й про ту поміч, яку можете мені дати, коли це мое прохання передасте меншим від себе, хоча б цілком малим дітям. Передовсім, Дорогі Діти, ви з цього мого прохання, з цієї

моєї бесіди зрозумієте одне: що християнська молитва це великий, могутній середник досягнення багатьох дібр із неба, яких не можна досягнути без молитви. Зрозумійте одне, що молитва, це велика річ, велике добро, великий обов'язок і великий спосіб висловити собі те, чого треба. А крім того навчитеся другої речі, важної й дуже важкої: навчитеся для молодших дітей працювати, навчитеся їх виховувати. Коли напр. в тебе, дитино, є молодший братчик чи сестричка, чи ти подумала, скільки можеш для тієї маленької дитинки зробити, коли її лише бодай трохи наставиш на добру дорогу?! Бо бачиш, душа людини така, як та не записана картка паперу. Як довго вона незаписана, можна на ній написати і гарні й добре речі. Але можна написати й погані, гідкі. А коли картка паперу записана, то вже трудніше письмо на ній змінити і заступити погане письмо якимсь гарним і добрым. Така то душа малої дитини. Мало чи не в першому чи другому році життя, вже тоді, коли ті оченята зачинають по світі розглядатися, зачинають на білій картці душі записуватися вражіння, що вчасти до смерті лишуться. Якщо ті перші вражіння будуть добре, святі, чисті, ясні й світлі, то вони поведуть душу дорогами ясними, чистими й світлими, а коли ті перші вражіння гідкі, мерзенні й брудні, то вони можуть сплямити душу в першій хвилині, коли та душа до життя пробуджується. Тому дуже важна річ для вас, трохи старших дітей, так із молодшими обходитися, щоб наклонювати до доброго й учили добра, а перестерігати перед злом. Тому вважайте, діти, ніколи перед молодшими не робіть нічого такого, щоб ви стидалися зробити перед родичами. Ніколи перед молодшим не скажіть прикроого слова, ніколи проклону, а якщо можете, то так говоріть при діях і для дітей, щоб ту молоденьку душу пробудити до добра, до благородності, до краси, пробудити до Бога. Хто з вас потрапить свою сестричку чи братчика навчити ще далеко перед школою робити знак хреста на собі, себто хреститися й відмовити хоч би тільки Отченаш чи Богородице Діво, той зробить дуже велике й дуже гарне діло та буде мати велику заслугу в небі. А якщо вдастся котрому з вас піти хочби маленький крок наперед та малій дитині піддати бодай щось із тої думки, що Отченаш до Тата говоримо, що в небі мешкає, то таке діло буде ще краще й ще повніше. А при тій цілій праці для молодших дітей скористає кожний із вас і кожна з вас тим, що самі навчитеся трохи краще розуміти те, що будете старатися молодшому пояснити. Немає кращої школи, як інших учити. Хто з вас молодих запалиться тою гадкою, щоб бодай трохи, бодай чогось доброго

навчити молодших, той сам для себе навчиться більше, ніж сам думає. Тому, Дорогі, спробуйте ось меншим від себе дітям пояснити і передати те мое прохання, яке вам передадуть О.О. Катихити й Душпастирі. Попросіть маленьких, менших від вас, щоб вони помолилися і раз і другий раз у тому наміренні, щоб для всіх дітей наших по всіх селах, по всіх присіках, по всіх хуторах, по всіх містах ми мали такі християнські своєрідні школи, щоб кожній українській дитині ми могли дати добре виховання і бодай ту науку, що кожній людині потрібна в житті.

На жаль, Всечесні Отці, не вмю до дітей промовляти, так, як слід. Тому і прошу Вашої помочі. Нехай мое прохання, перейшовши через Ваші руки й через руки трохи старших дітей, дійде до наймолодших. Ті наймолодші поміж нами найліпші, бо найневинніші, тому про їх молитви більше дбаю, ніж про всіх інших і дуже Вас, Всч. Отців, прошу: поможіть! будьте добре і своїми молитвами поперти мою справу перед Богом. Жертвуйте Служби Божі бодай у другому наміренні на ту ціль і пригадуйте її у ваших проповідях досить часто. Пригадайте це мое намірення, важне для цілого народу, на тих молитвах, що їх у неділю й у свята разом з цілим народом відмовлясте, або які доручаєте відмовляти дякові, якщо Ви по Службі Божій занадто перемучені та пригадуйте ту християнську школу й на проповідях поручайте її християнським родинам як предмет спільніх щоденних молитов. А й самі в своїй родині, відмовляючи спільно молитви, додавайте бодай Отченаш і Богородице Діво в наміренні християнської школи.

А Господь Бог нехай Вас усіх благословить і сторицею нагородить за поміч у цій моїй справі, яку я собі поставив метою останніх літ моого душпастирства.

Писано у Львові у Неділю Вай Р. Б. 1938.

*† АНДРЕЙ
Митрополит*

Ч. 5800/Л.

Передконкурсові іспити.

Митрополичий Ординаріят подає до відома Всеч. Духовенству, що на майбутнє не буде нікого звільнені від передконкурсовых іспитів і прохання в тій справі не будуть розглядані (20. V. 1928).

Накладом Митр. Ординаріяту.

Друк. „Бібліос“ Львів, Японська 7.

ЛІВІВСЬКІ АРХІЕПАРХІЯЛЬНІ ВІДОМОСТИ

РІЧНИК ЛІ.

ЛІВІВ, ЧЕРВЕНЬ — ЛІПЕНЬ 1938 р.

Ч. VI—VII.

СПІЛЬНЕ ПАСТИРСЬКЕ ПОСЛАННЯ

ЕПІСКОПАТУ ГАЛИЦЬКОЇ ЦЕРКОВНОЇ ПРОВІНІЇ

З НАГОДИ 950-ЛІТ. ЮВІЛЕЮ ХРЕЩЕННЯ РУСИ-УКРАЇНИ.

АНДРЕЙ ШЕПТИЦЬКИЙ

МИТРОПОЛИТ ГАЛИЦЬКИЙ, АРХІЕПІСКОП ЛІВІВСЬКИЙ,
ЕПІСКОП КАМЯНЕЦЬКИЙ

ГРИГОРІЙ ХОМИШИН

ЕПІСКОП СТАНІСЛАВІВСЬКИЙ

ЙОСАФАТ КОЦІЛОВСЬКИЙ

ЕПІСКОП ПЕРЕМІСЬКИЙ, САМВОРСЬКИЙ І СЯНІЦЬКИЙ

НИКИТА БУДКА

ТИТ. ЕПІСКОП ПАТАРСЬКИЙ

ГРИГОРІЙ ЛАКОТА

ТИТ. ЕПІСКОП ДАНІЙСЬКИЙ І ПОМІЧНИК ПЕРЕМІСЬКИЙ

ЙОАН БУЧКО

ТИТ. ЕПІСКОП КАДОЕНСЬКИЙ І ПОМІЧНИК ЛІВІВСЬКИЙ

ЙОАН ЛЯТИШЕВСЬКИЙ

ТИТ. ЕПІСКОП АДАДЕЙСЬКИЙ І ПОМІЧНИК СТАНІСЛ.

ДУХОВЕНСТВУ Й ВІРНИМ

МИР І АРХІЕРЕЙСЬКЕ БЛАГОСЛОВЕННЯ

Всевишній Бог, Створитель вселенної, що в безконечному Свому милосердю дав нашим предкам перейти з темряви поганства у світло Своєї Євангелії, нехай буде благословений во віki, а Пресвяте Ім'я Його, Всемогучого, Всемилосерного і Вседоброго, нехай буде хвалене і благословенне во віki.

Св. Письмо, що містить у собі правди Богом обявлені і Богом подавані людству слова молитви, містить у собі слова благодарення, що ввійшли в текст Богослужень і на нашій землі та іменем

нашого народу від 950 літ не перестають висказувати Всевишньому вдячність за ласку хрещення. Покоління, що зо св. Рівноапостольним Володимиром Великим прийняло хрещення і просвітилося світлом Євангелії, перше повторяло на хвалу Богові і благодарні пісні св. Письма і нашого обряду. А за ним 27 поколінь повторяло гимн благодення, гимн похвали на честь і славу Бога, в Тройці единого.

А ми, 28-ме й 29-те покоління по тих первих предках, дивимося на ту найбільшу історичну подію нашої минувшини з відалі століть, але й з досвідом століть та з тою самою вдячністю, що й усі наши предки, величаемо Всевишиного за дар християнства. Цей дар зробив наш народ народом Божим, народом святым, народом християнським і культурним та в довгому ряді століть давав нам усе силу поборювати всі труднощі життя й зберігати спадщину ділів та прадідів, передаючи її будучим поколінням. Церква Ісуса Христа виховала наш народ і зберегла його в численних сумніх добах татарських наїздів, руїни й неволі. А виховувала народ тому, бо є „стовпом і утвердженням правди“ (І Тим. 3, 15), а зберігала народ у часах руїни, бо її завдання „замісьць Христа“ (ІІ Кор. 5, 20) учити, роздавати людям у Таїнствах Божу благодать. А тими двома речами — правою і благодаттю — кормиться людина; на правді й благодаті спирається усякий поступ, усяка сила в людстві, бо „правда і благодать Ісусом Христом сталася“ (Йо. 1, 17).

Коли цього року торжественно обходимо памятку тієї великої події, то передовсім тому, щоб і самим віддати Всевишиному хвалу, честь і поклон за ту благодать і правду та щоб тебе, Дорогий Наш Народе, захотити до вдячності й до оцінювання, чим було й чим є для нас християнство, та лучність з Вселенською, Соборною, Католицькою Церквою, в якій св. Володимир і наши предки прийняли хрещення. Бо Русь стала християнська в хвилині, коли ще не існувало нещасне розеднання. Ми стали тоді християнами католиками, себто злученими з цілим тодішнім християнським світом, що його найвищим зверхником Римський Папа.

В цю радісну хвилину 950-літнього Ювилею не хочемо пригадувати сумних і болючих подій історії нашого народу. З тих подій найсумніші та найбільш болючі ті нещасні обставини, які розбивали народ на частини, що між собою завзято боролися, ставляючи в боротьбі брата проти брата. Від міжусобиць у княжих родах аж до теперішнього розбиття на партії і розділу між різними державами, уся наша історія назначена тим сумним знаком браку єдності. Як уже в родині Великого Володимира перше покоління

оплакувало боротьби братів проти братів, так чи не кожне покоління боліло над внутрішніми боротьбами. Боже Провидіння поставило нас поміж Сходом і Заходом, що і в великій частині причинилося до тієї домашньої незгоди, що як чорна нитка тягнеться зі століття в століття. Можна б цю обставину оплакувати кровавими сльозами, якщо б у світлі християнської віри хрест і терпіння не були ознакою і завдатком Божої благодаті. Спадщина св. Володимира назначена була від самого початку тяжким, великим хрестом — хрестом браку згоди й єдності. Той брак єдності сам собою спричиняв уже великі терпіння, які в кожному поколінні спливали передовсім на бідних людей. Той брак єдності може був також причиною, що вороги, які окружали наш народ, не знаходили в ньому такої відпорної сили, що робить народи могутніми й великими державами. Тому мали вони й спромогу завдати нашему народові люті удари, які довели нас до стану розбиття, упадку й пониження, в якому наш народ тепер знайшовся. Та якщо над тією руїною, що від століття триває, сяє знак хреста, то та недуга не на смерть, але на те, щоб явилася Божа слава в ній або через неї. Тому мимо жахливого положення, в якому наш народ находитися, розбитий і розсіяний по всіх сторонах світа, запрошуєши його сьогодні до торжественного обходження 950-літнього Ювилею хрещення наших предків за св. Володимира, — робимо це не в сумній безнадійності на завтрашню дину, а навпаки у сильному переконанні, що наш народ може власне через ті обставини, у яких його Боже Провидіння поставило, може, і певно, відповість Божому покликанню в історії людства.

До вдячності за минуле, до покірного признавання себе до тяжких гріхів, помилок та блудів нашого народу в історії треба нам долучити взнеслу, сильну надію, що Бог, у якого руках життя і розвій народів, даст і нашему народові достаточний розвій усіх своїх, Богом даних, сід та достаточну єдність і силу, що з єдності виходить, щоб не тільки тішитися моральним і матеріальним добробутом, етичною силою та культурним розвитком у християнській вірі, але й сповнити серед народів світа християнське завдання, яке Боже Провидіння у християнській вірі йому вказує.

Ми, всі Епископи Галицької Церковної Провінції, запрошуємо передовсім Преосвящених Епископів нашого обряду й наш народ Закарпатської Руси, Югославії, Сполучених Держав Північної Америки й Канади, Румунії й Бразилії, щоб з нами злучилися, якщо на те дозволяють обставини, в обходженні цього празника.

Разом усі запрошуємо ввесь наш народ, передовсім вірних на-

ших Епархій, а відтак і розпорощених по цілому майже світі емігрантів. Лучімся в цьому році в ювілейних торжествах та обходах там, де вони тільки можуть відвуватися, а в тих торжествах уникаймо всього того, що ділить і розеднє, а шукаймо всюди того, що лу чить і єднає. Даймо нашому Батькові у вірі, Великому Рівноапостольському Князеві св. Володимирові, ту потіху, щоб бачив свій нарід переслідуваний і терплячий, а сильний бодай тою силою, що її дає моральна й духовна єдність. Нехай будуть во ни одним бодай у тих ювілейних обходах і в торжественному споминанні тієї великої події нашої історії, що й сама була стягом єдності і народові давала напрям єдності.

Діло св. Володимира й історія того діла впродовж близько десятих століть ще не достаточно перестудіовані в самій науці історії. Тому й на першому місці звертаємося до всіх наших істориків з закликом і запрошенням підати якнайвсестороннішим історичним дослідам не тільки початок християнства за часів св. Володимира, але й історію нашої Церкви від того часу аж до наших. До того самого запрошуємо й нашу студіючу богословську і світську молодь. Нехай невпинно працюють над розясненням багатьох, досі ще невияснених, питань нашої історії. А в історичних студіях усі шукаймо передовсім історичної правди та оминаймо по змозі духа партійної боротьби, що й при наукових студіях шукає противника понизити або побороти.

А що наше положення між Сходом і Заходом уже в минувших століттях змушувало наш нарід неначе в собі самім перетравлювати, переживати й переборювати всі точки церковного загально світового розеднання і зединення Церков, нехай наша праця в тому напрямку йде до помирення й примирення поміж нами самими, щоб тим способом довести до замирення й примирення розділені Церкви. А до того помирення може найуспішнішою дорогою є дорога історичних дослідів, що веде до вислідження цілої правди.

Крім учених істориків прийдеться нам історію нашої Церкви, історію св. Зединення від початку аж до наших часів, так всесторонньо представляти для наших вірних, щоб вони цілком свідомо здавали собі справу з того, що св. Зединення нам принесло. Наше завдання буде наш нарід довести до такої релігійної свідомості, щоб кожний умів здавати справу, як каже св. Петро (І Пет. 3, 15), з нашої віри і з кожної правди, яка входить у визнання нашої віри.

Нашим незединнним братам виявляймо передовсім любов. Во на є тією силою, що єднає, тією дорогою, що веде до єдності, до

єдности церковної, суспільної і єдности народної і до єдности християнської, яка була метою життя Христа, Його св. науки та Його страждань на хресті. Уникаймо всього того, що могло б наших незединнених братів зразити або відіпхнути, уникаймо й кожного поступування, що могло б побільшувати все те, що нас розеднє.

Отців місіонарів, проповідників, провідників духовних вправ і отців катихітів не менше від всіх отців душпастирів: парохів, за відателів і сотрудників гаряче взиваємо, щоб їхня праця у цьому році була звернена до того, щоб утвердити наших вірних у вірі й скріпити в них християнське почування любові близніх. Та любов, хоч з приказу Христа і з природи діла відкуплення мусить обнимати всіх людей цілого світа, повинна бути теж з природи теплішою, ширішою, глибшою для наших братів по крові, себто для нашого народу. Більше цього року, ніж досі, мусимо нашему народові пригадувати, скільки наші брати мусять терпіти в Радянській Україні від комунізму й безбожництва. Коли не можемо нічим помогти їм, то стараймося бодай нашими молитвами і жертвами випрошувати для них витривання в ласці Божій серед терпінь та увільнення від тих терпінь, що часом переходятять усяку міру.

Обнимаючи широким серцем і широкою любовю Батьківщини всіх тих, що над Дніпром терплять, Ми далекі від того, щоб забувати на ті страждання й на ті небезпеки, що спадають з тої самої причини: комунізму й безбожництва на інші народи й на усі народи світа.

Так в історичних студіях, як і в практичному душпастирстві витягнім із забуття ясні й світлі постаті наших Архіереїв: такого Митрополита Ісидора, св. Йосафата, Митрополита Йосифа Рутського та тих багатьох мучеників, що за віру життя своє віддали на Білій Русі, Поліссі, Підляшші й Холмщині.

За Божою благодаттю та за молитвами всіх нас священиків й усіх Вас, Дорогі Брати й Сестри, 950-літній Ювілей принесе без сумніву великий хосен так цілій нашій Церкві, як і поодиноким парохіям та поодиноким душам і відповість потребі скріplення зasad віри й життя з віри нашого народу на всіх ділянках його культурного розвою. А в тому успіху нехай нам Бог дасть передовсім усе те, що наближає нас до єдності, себто до єдності духа, до єдності міра, до єдності любові, до тієї єдності, що її усі, хоча б і до різних віроісповідань та до різних Церков належали, мусять передовсім уважати за найбільше добро християнської віри, спадщини св. Володимира. Щоб дійсно так сталося, щоб Юви-

лай був справді торжеством радості й торжеством любови, випрошуюмо у Всешинього Дателя всіх дібр якнайбільшого благословення на Вас усіх.

Благодать Господа нашого Ісуса Христа і любов Бога і Отця і причастя Святого Духа хай буде з усіми Вами. Амінь

Дано в день Св. Верховних Апостолів Петра і Павла року Божого тисяча девятасот тридцять восьмого.

† *АНДРЕЙ*, Митрополит

† *ГРИГОРІЙ*, Епископ Станиславівський

† *ЙОСАФАТ*, Епископ Перемиський

† *НИКИТА*, Епископ Гамарський

† *ГРИГОРІЙ*, Епископ Даніївський, Пом. Перем.

† *ЙОАН*, Епископ Кадоенський, Пом. Львівський

† *ЙОАН*, Епископ Ададейський, Пом. Станисл.

Ч. 5638/РЕ.

Лісовий Фонд гр.-кат. Львівської Архієпархії.

Отсім канонічно еригуємо Інститут „Лісовий Фонд Греко-Католицької Львівської Архієпархії“ та надаємо йому такий

СТАТУТ

§ 1. Осідком Інституту є місто Львів, а круг його діяння обіймає львівську гр.-кат. Архієпархію.

§ 2. Інститут має повну правну особовість згідно з постановами канонічного права й може затягати у власному імені зобовязання, набувати права, набувати движимості й недвижимості для себе і т. п.

§ 3. Завдання Інституту: збереження лісів та про піднесення господарки ерекціональних лісів львівської гр.-катол. Архієпархії через:

а) догляд, ведення безпосередньої управи, уділювання порад, перевірку господарки й стану лісів та тим подібні чинності щодо нагляду і господарки ерекціональних лісів;

б) закладання лісових культур, ведення наукових дослідів, фаховий вишкіл технічного й адміністраційного персоналу для кращої й хосенішої господарки ерекціональними лісами й садами та спеціальними культурами;

в) ведення власної взірцевої лісової господарки у власних лісах Інституту для сповнення повищих завдань;

г) ведення евіденції ерекціонального майна і границь.

§ 4. Управа Інституту. Інститутом управляет „Рада Лісового Інституту“ зложеня з трьох осіб, іменованих Митрополитом на три роки. Якщо Митрополит не іменує членів Ради Інституту, тоді Інститутом управляет Архієпархіальна Маєткова Рада.

Раді Лісового Інституту згл. АЕРаді, як управляемої Інститутом, удає Ординаріят окремі доручення й повновласті до ведення чи нагляду над господаркою ерекціональних лісів Архієпархії.

Управляюча Інститутом Рада заключає зі службовиками службові договори і контролює їх через свого делегата.

§ 5. Фонди й майно Інституту складаються з:

- а) доходів з власного майна Інституту,
- б) оплат підприємств Інституту,
- в) оплат і чинтьб ерекці. лісів Архієпархії,
- г) субвенцій з церковних і публичних фондів,
- г) дарів і записів.

§ 6. Призначення доходів Інституту. Весь частий дохід Інституту буде в цілості зужитий на допомоги для зубожілих або немінчих священиків львівської гр.-кат. Архієпархії. Такі допомоги Рада Лісового Інституту призначатиме кожного року по замкненні рахунків Інституту і їхньому затверджені Ординарієм.

Від Митрополичого Ординаріяту.

У Львові, дня 15 травня 1938.

† *АНДРЕЙ*, Митрополит

Ч. 54/0рд.

Розпорядок Митрополичого Ординаріяту про писання прізвищ в урядових метриках і актах.

Маючи згідно з приписами Кодексу Кан. Права (кан. 470 і 1103) право й обовязок приписувати способ, як мають бути ведені метрикальні книги, заряджу таке:

1) При вписах до метрикальних книг належить вписувати імена і прізвища так, як самі сторони подають і вимовляють. Якщо метрикальні книги ведені в латинській мові, належить імена й прізвища переписувати (транскрибувати) на латинський правопис згідно з приписами подаваними в школьних українських граматиках, коли сторона ім'я й прізвище подає у звуку української мови, а згідно з приписами подаваними в польській школьній граматиці, коли сторона своє ім'я й прізвище вимовляє польською вимовою.

2) Якщо подаване стороною прізвище не відповідає тому способові, в якім воно записане в давніх метрикальних книгах, нале-

жити на те звернути увагу сторін (поясняючи, що мають обовязок вимагати поправки хибно записаного прізвища) та на евентуальні шкідливі наслідки запису прізвища інакше, ніж воно згідно з давніми метрикальними записами мало б звучати. Якщо сторона обстає при вимові, в якій подає своє прізвище до метрикального впису, тоді обов'язана рівночасно зажадати поправки хибно записаного прізвища в давніх метриках. Таке жадання вона має предложить Парохіяльному Урядові устно при двох свідках. Зізнання свідків щодо способу, як прізвище докладно люди вимовляють тепер і давно і як сторона сама себе називає, а також жадання сторони, парох запише до протолу. Священик випитає свідків про те, що знають про прізвище сторони, про вимову прізвища батька й про їхню гадку, щодо давнього впису, про який сторона твердить, що є помилкою. Протокол підпишуть сторона й свідки повним іменем і прізвищем, додаючи до підпису відтиск вказуючого пальця правої руки. Та обставина важна у випадку, коли б мала бути друга людина, що носила б те саме ім'я і прізвище. Якщо сторона або свідки не вміють писати, зроблять власноручно знак хреста і відтиск пальця правої руки, а хтось письменний або сам парох підпише їхнє імя й прізвище. Той прокол заховає парох у парохіяльному архіві в окремій теці всіх подібних протоколів, а в метрикальних книгах допише при помилково записанім імені і прізвищу правильно переписане і відкличеться до числа відповідного протоколу.

3) Відпис метрики з метрикальних книг мусить бути до найменшої букви згідний з оригінальним вписом метрик. Незбереження цього припису, себто зроблення відпису, змінюючи щонебудь у транскрипції прізвища, було б каригідним фальшуванням документу. Якщо в метрикальній книзі є прізвище первісно помилково записане, а потім поправлене, належить і первісний запис і поправку переписати у відписі, додаючи перед правильно переписаним прізвищем слово „recte“.

4) Парохові або завідателеві, що веде метрики, не вільно в метрикальних книгах робити ніяких інших поправок або додатків, хіба на письменне поручення Ординаріяту. Якщо Воєвідство чи Староство такого впису вимагає, належить справу відслати до Ординаріяту і ждати на його рішення.

5) Тому, що репрезентує Парохіяльний Уряд, не вільно метрикальних книг ні кому видавати й ні кому показувати і тільки один прокуратор має право взглядати в метрики або брати за розпискою якусь метрикальну книгу до перегляду. Коли хтось, що не предкладає письма прокуратора і не готов зложити розписки прокуратора на забрання книжки, вимагає видачі метрикальної книги, ре-

презентант Парохіяльного Уряду не має права видати метрики і може тільки уступити силі. Очевидно, силі не може ставити фізичного опору.

6) Якщо приходиться імена й прізвища записувати в інших урядових документах, чи вони є писані в українській мові, яка є урядовою мовою наших всіх церковних Урядів, чи в якій іншій,— на жадання і з огляду на потребу сторін,— слід триматися тих самих приписів щодо транскрипції імен і прізвищ сторін.

7) Всі метрики мусять бути пагіновані Деканальним Урядом, сторони повинні бути перечислені, картки перешкіті й заосмотрені деканальною печаткою так, щоб не можна було ані одної картки виняти ані картки додати.

Від Митрополичого Ординаріяту.

У Львові, дня 17 липня 1938.

† АНДРЕЙ,
Митрополит

Ч. 7265/РЕ.

Парцеляція ерекціональних gruntів.

(Розпорядження в справі викінчення II)

Митрополичий Ординаріят пригадує ще раз свої попередні розпорядки в справі викінчення згл. упорядкування парцеляційних справ (АЕВ 1937, ч. IX, ст. 140; ч. X, ст. 149 та АЕВ 1938, ч. II—III, ст. 45).

Всім Парохіяльним Урядам, котрим не потверджено досі заплати цілої ціни купна і не затверджено контрактів купна-продажі, доручається:

1. Виконати попередні розпорядки згл. видані ім Епархіяльною Радою індивідуальні доручення до кінця вересня 1938.

2. Перевірити, чи довжники вплатили Митрополичому Ординарітові належні рати або відсотки (на основі угоди, вирішення [оречення] Роземного Уряду або мораторійного закону) від своїх довгів, платні все 1.Х і 1.IV кожного року. Ще раз пригадується, що довжники, які покликаються на мораторійний закон, обовязані згідно з тим законом платити ввесь час відсотки.

3. Зложити звіт щодо заходів проти довжників, які занедбали платності і проти котрих уже попередньо доручено виступити зі судовими позвами.

4. Використати час зборів і старатися зліквідувати довги через готівкову заплату довжниками.

ОО. Душпастирі, що, не зважаючи на видані в цій справі зарядження й пригадки Епархіяльної Ради, не докладають належних старань для зліквідування згл. упорядкування цих справ, будуть притягнені до дисциплінарної відповіальнності.

Від Митрополичого Ординаріату
У Львові, дня 23 червня 1938.
† АНДРЕЙ, Митрополит

ч. 48/Орд.

Захоронки й дитячі садки.

Звичайно так буває, що нові часи несуть зі собою нові потреби й вимоги, на які мусимо в особливий спосіб звернути увагу. Одною з таких дуже важливих справ з ділянки виховання молодого покоління є опіка над дітьми в дошкільному віці, себто від 2—7 року життя.

Тій справі присвячують тепер усі культурні народи особливо дбайливу увагу, бо знають добре, що від першого зерна, засіянного в невинному серці дитини, буде залежати дуже часто не тільки вартість тієї одиниці, але може навіть ціла її дочасна й вічна доля.

Цю важну ділянку виховання малої дітви сповнюють крім родичів також а) дитячі садки, б) захоронки.

Тому то Митрополичий Ординаріят поручає гаряче Духовенству:

1) Організувати при кожній церкві на час літніх місяців т. зв. дитячі садки.

Майже з правила так діється, що мати, зайнята працею поза домом, лишає малі діти в дошкільному віці (2—7 літ) у хаті без усякої опіки, просто на вулиці, а це не тільки спричиняє часто по громадах велике нещастя, але й дуже шкідливо впливає на виховання дітей. Такому злу запобігають саме дитячі садки, де малі діти, згуртовані через літо під умілим проводом фахових учителек, не тільки забезпечені перед зими впливами, але також дістають таку науку, якої рідна мати при найкращій волі не може їм дати.

2) Друга конечна в кожній громаді інституція це захоронка (або дошкілля), до якої ходять діти в дошкільному віці впродовж цілого шкільного року, з виїмком вакаційних місяців. Тут вони новими навчальними методами, при помочі гор і забав, учається основних відомостей і розвиваються умово, завдяки чому стають пізніше добрим матеріалом до шкільної науки.

Та нехай нікому не здається, що ведення дитячих садків чи захоронок це легка річ, навпаки — це праця дуже трудна, куди

тяжча від праці в школі, бо до неї треба мати багато даних і треба її спеціально вчитись. Такою одиночкою у нас школою, що виховує кваліфікованих учителек до ведення захоронок і дитячих садків, була досіль Захоронкарська Семінарія при монастирі СС. Василіянок у Львові (вул. Потоцького 95), яка від вересня 1938 р., згідно з обов'язуючими державними приписами, буде перемінена на чотиролітню школу під назвою: Семінарія для виховниць дошкіль.

Ця школа має права державних шкіл, дипломи учителек цеї школи признає уряд і вони дають право такій матуристці вести фахово такі інституції, як захоронка й дитячий садок.

Згадані дві інституції — захоронка й дитячий садок — мусить від тепер стати одною з дуже важливих ділянок душпастирської дбайливості кожного священика, треба окружити їх широю сердечною опікою, бо вони будуть основою до дальнього виховання модого покоління на свідомих громадян, привязаних до своєї Церкви й народності. У низді проповідей слід пояснити парохіянам вагу тієї справи та що на таку ціль, де йде про душу дитини, не вільно жалувати ні труду ні видатків. Доки нема в громаді окремого будинку й городу для ведення цих інституцій, треба старатись, щоб садок був ведений коло церкви або в городі якого господаря, а захоронка в будинку читальні, або Народнього Дому, або кооперативи.

Щоб ця важна справа мала бажаний успіх і розвивалася без труднощів і перешкод, зарядять ОО. Душпастирі в своїх церквах окремі молитви в тому наміренні, напр. до спільно відчитуваних молитов по Сл. Божій і Вечірні додати ще: 1 Отче наш і Богородице Діво за щасливий розвиток захоронки й садка.

Вкінці звертаємо увагу Духовенству, що такі дитячі садки й захоронки є церковними інституціями. Отже про отворення одної чи то другої слід повідомити урядово повітове Староство, що „Парохіяльний Уряд на основі приписів кан. 1489—1493 Код. кан. права і арт. XVI Конкордату буде вести, почавши від дня дитячий садок (згл. захоронку) в такому то городі (будинку) під проводом кваліфік. учит. Н. Н., як церковну інституцію“.

Таку церковну інституцію можуть контролювати державні органи тільки в порозумінні з Митрополичим Ординаріатом і при участі нашого відпоручника. Митрополичий Ординаріят надіється, що наше Духовенство розуміє й належно оцінює вагу дошкільного виховання дітей, тому виконає і під цим оглядом якслід свій душпастирський обов'язок (15. VI. 1938).

Ч. 7953/К.

Парохіяльні архіви.

I. Пригадується Всеч. Духовенству великий і важний обовязок старанного переховування давніх актів і парохіяльних документів у відповідних до того призначених огнетривалих шафах чи скринях, щоб забезпечити всяке можливе їхне знищенння або ушкодження, та консервації парохіяльного архіву в усьому згідно з виразними постановами церковн. права й розпорядками Митрополичого Ординаріату.

II. Згідно з постановою 383 канону церковного права взивається Всеч. оо. парохів і завідателів парохій, щоб до дня 1 листопада 1938 р. виготовили й переслали до Митрополичної Консисторії відпис катальогу всіх давніх актів і документів, що находяться в там. парохіяльному архіві, заподаючи при тому короткий зміст і стан, в якому находяться поодинокі документи.

Де ще такого катальогу (інвентаря, спису) досі не було б, слід його негайно скласти в двох примірниках і один із них затримати в парохіяльному архіві, а другий переслати до Митрополичної Консисторії. До давніх документів слід зачислити теж і старі метрики від року, від котрого парохія їх посідає, інші ж акти реєструвати до 10-ох останніх літ.

III. Митрополичий Ординаріят отирає при архієпархіяльному Архіві депозит для парохій, які схочуть для безпеки чи вигоди зложить в ньому свої давні метрики, акти чи документи, а також старинні церковні книги (багато їх нищать миші по стрихах).

IV. Поручається теж дуже Всеч. Духовенству дбайливe ведення парохіяльної хроніки і проходить збирати, де тільки можна, ввесь матеріал, у книжках чи документах, що міг би послужити чи то до написання історії даної парохії чи то до висвітлення душпастирської її суспільної праці нашого Духовенства (11. VII. 1938).

Ч. 6060/Дя.

Поле відступлене дякам.

Щоб перевести коректуру платень (не вчислюючи поля, якого не уживають) душпастирів, що фактично віддали в уживання певну кількість поля дякам (АЕВ. 1938, ч. II—III, ст. 46, т. 9) Деканальні Уряди предложать виказ з цілого деканату поля відступленого фактично до вжитку дяків, із зазначенням парцель, їхнього простору і часу, в якім те відступлення наступило (4. VI. 1938).

Ч. 5008/Дя.

Автентичність підписів на свідоцтвах для дяківських кандидатів.

Митрополича Консисторія вияснює, що підписи дяків, які виставляють свідоцтва дяківським кандидатам, мусять бути легалізовані Парохіяльним Урядом місцевості осідку дяка. Свідоцтво без такої легалізації не може мати характеру залучника, вимаганого § 12 г) дяківської прагматики (4. V. 1938).

Ч. 7772/М.

Скоре полагоджування метрикальних справ.

Дійшло до відома Митрополичого Ординаріату, що багато Парохіяльних Урядів не почивається до обовязку відповісти сторонам у дуже важких і спішних метрикальних справах (де йде навіть про утрату посади), хоч дістали навіть поштовий значок чи картку на відповідь. Таке поступування кидає тінь на священиків і тому на майбутнє Ординаріят притягатиме недбаліх до відповідальності (5. VII. 1938).

Ч. 1730/К.

Добра Преса.

Митрополичий Ординаріят пригадує, що розпорядження Ч. 14736/АВ в справі „Доброї Преси“ (АЕВ 1932, ч. I, ст. 6—8) обов'язує на все, а не тільки на 1932 рік і тому взиває ОО. Деканів, щоб контролювали совісне виконання того розпорядження. При цій нагоді звертається увагу на такі розпорядження й комунікати в справі „Доброї Преси“, поміщені в Архієпархіяльних Відомостях: 1927, ч. III, ст. 2-8, ч. 102/Орд.; 1931, ч. IV, ст. 12—14, ч. 14268/58; 1932, ч. VI, ст. 17—18; 1932, ч. X, ст. 39—42 і додаток „Проповідь за добру й злу пресу“; 1936, ч. V, ст. 60—61.

ОГОЛОШЕННЯ, ВІДЗВИ Й КОМУНІКАТИ

Ч. 40/Орд.

**КОМУНІКАТ Ч. 2.
ДІЛОВОГО КОМІТЕТУ „СВЯТА ХРИСТИАНСЬКОЇ УКРАЇНИ“
з нагоди 950-ліття Хрещення Русі-України.**

ДІЛОВИЙ КОМІТЕТ „СВЯТА ХРИСТИАНСЬКОЇ УКРАЇНИ“ ОЦІМ ПРОГОЛОШУЄ, що ЮВІЛЕЙНИЙ РІК З НАГОДИ 950-ЛІТТЯ ХРЕЩЕННЯ РУСІ-УКРАЇНИ ТРИВАТИМЕ НА ВСІХ УКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЛЯХ ВІД ДНЯ 14. СЕРПНЯ 1938 РОКУ, ЯК РІЧНИЦІ ХРЕЩЕННЯ, ДО ДНЯ 14. СЕРПНЯ 1939.

В справі відсвяткування цього Ювилею на місцях видаємо за аprobatoю і з поручення ВІСОКОПРЕОСВЯЩЕНОГО УКРАЇНСЬКОГО ГРЕКО-КАТОЛ. ЕПИСКОПАТУ покищо ось які інструкції:

1) Найпізніше до дня 1. липня 1938 ОО. Парохи створять у всіх місцевостях Галицької Церковної Провінції, по змозі при участі місцевих установ, МІСЦЕВІ ДІЛОВІ КОМІТЕТИ „СВЯТА ХРИСТИЯНСЬКОЇ УКРАЇНИ“. Такі місцеві Комітети, під головством ОО. Парохів, складатимуться, крім голови, з чотирьох членів, а саме: заступника голови, секретаря, організаційно-імпрезового і фінансового референта.

Подрібні інструкції для діяльності цих Комітетів і поодиноких референтів подамо своєчасно в окремому бюллетені Ділового Комітету С. Х. У.

2) Відкриття Ювилейного Року лопередить відсвяткування днів св. Ольги і св. Володимира, а саме:

а) В день св. Ольги, в неділю 24. липня 1938, у всіх місцевостях Галицької Церковної Провінції під час Служби Божої будуть виголошенні відповідні підготовчі проповіді, а від год. 12 до 12:15 дзвонитимуть дзвони у всіх церквах.

б) В день св. Володимира, в четвер 28. липня 1938, від год. 12 до 12:15 дзвонитимуть усі дзвони у всіх церквах, а вечором всюди відправиться відповідний молебен з проповіддою.

3) В день відкриття Ювилейного Року, в неділю 14. серпня 1938, по всіх парохіях Галицької Церковної Провінції відправиться торжественні Служби Божі так, щоб о год. 12-тій почалося ювілейне Водосвячення з проповіддою. В навечеря, субото дня 13. серпня 1938, від год. 12 до 12:30 дзвонитимуть усі дзвони в усіх церквах.

4) В часі від 14. серпня 1938 до 27. вересня 1938 (Воздвиження Чесного Хреста) по всіх церквах Галицької Церковної Провінції будуть виголошенні по три ювілейні проповіді на присані теми.

Комітет С. Х. У. радить виголосити ці три проповіді по змозі в днях 25, 26 і 27. вересня 1938. Всі проповіді на дні 24/7., 28/7., 14/8., і 14/8—27/9. вийдуть окремою книжечкою. Подрібні приписи для ОО. Парохів про ювілейний молебен, водосвячення, посвячення хреста і інші обряди будуть подані своєчасно в окремому бюллетені Ділового Комітету С. Х. У.

5) На Воздвиження Чесного Хреста, в дні 27. вересня 1938, біля всіх парохіальних церков Галицької Церковної Провінції будуть посвяченіта вкопані ювілейні хрести і будуть виголошенні відповідні проповіді. В прилучених хрест можна вкопати в чергову неділю, 2. жовтня 1935.

Подрібні приписи про розміри й форму ювілейних хрестів та про написи на них будуть оголошенні своєчасно в окремому бюллетені Ділового Комітету „С.Х.У.“.

6) Впродовж цілого Ювилейного Року (14. VIII. 1938. — 14. VIII. 1939) відбудуться в усіх парохіях Галицької Церковної Про-

вінції місії або реколекції з наміренням поширення Христової Правди по всій Україні. Під час місій чи реколекцій, які всюди будуть закінчені масовою Словідю і св. Причастям та Благодарственою піснею, щодня відправлятиметься ювілейний молебен.

7) Впродовж цілого Ювілейного Року (14. VIII. 1938 — 14. VIII. 1939) відбудуться в усіх місцевостях Галицької Церковної Провінції ювілейні концерти, академії або святочні ходини з відповідною програмою.

Подрібні програми й матеріали до таких імпрез будуть своєчасно подані в окремому підручнику, що його видасть Діловий Комітет С. Х. У.

8) Діловий Комітет С. Х. У. підготовляє здвигнення цілокаєвого тривалого пам'ятника Ювілейного Року. Крім того в кожній місцевості Галицької Церковної Провінції Місцевий Комітет проголосить якесь актуальне завдання церковно-релігійного характеру, що його започаткується і по змозі виконується в Ювілейному Році. Може це бути напр. будова церкви, розмалювання церкви, поставлення іконостасу, справлення ювілейного дзвона, збудування захоронки, християнського дому і т. п. — відповідно до місцевих потреб і умовин.

Оді інструкції подаємо до загального відома і взвиємо всіх, кому дорога релігійно-національна справа, щоб негайно бралися під проводом місцевих ОО. Парохів, до підготови й реалізування намічених точок.

* * *

Діловий Комітет „Свята Християнська України“ розіслав на руки Всеч. Огів ювілейні видання до поширення. Поручається Всеч. Дукованству щиро зайнітися підготовкою ювілейного свята на місцях згідно з поданою програмою та з цієї нагоди захотити вірних до активної участі в ювілейних торжествах. Всеч. Духовенство буде помічне Діловому Комітетові „С. Х. У.“ в поширюванні ювілейних видань. Досі появилися й вислано такі ювілейні видання:

1. Світло з неба в Україні — найкраща й найбагатша змістом книжечка про славну подію хрещення Руси-України. Колірова вініета, 64 стор. друку, багато ілюстрацій, ціна 50 сот. У великі всенаціональні роковини вона повинна находитись у кожній українській хаті.
2. З нами Бог — матеріали до уладжування ювілейних академій у 950-ліття хрещення Руси-України. 72 стор. друку, ціна 1 зол.
3. Цим знаком переможеш — ювілейні проповіді на торжества звязані з 950-літтям хрещення Руси-України. 72 стор. ціна 1:20 зол.
4. Б. Кудрик: Блажен муж, мотет, слова Т. Шевченка; При шелесті стягів, слова Уляни Кравченко, — ноти на мішані хори, ціна 2 зол.
5. Ювілейний пропагандивний афіш — ціна 10 сот.

6. Нова радість — ювілейний молебен на 950-ліття хрещення України, ціна 10 сот. Образи хрещення, медалики, відзнаки, наліпки і т. п. появляються в найближчих днях. Замовляти: Діловий Комітет „С. У. Х.“, Львів, вул. Новий Світ 22. Гроші за видання слати чеками ПКО 504.314 — Каса Української Католицької Молоді, Львів, Шептицьких 14, яка займається виданнями й фінансовими справами Ділового Комітету.

У Львові, дня 11. червня 1938.

За Діловий Комітет „Свята Христіянської України“

о. Юліян Дзерович
урядуючий заст. голови

Роман Данилевич
секретар.

Ч. 4394/К.

Місце для 2-х священиків у шпиталі.

Митрополичий Ординаріят подає до відома, що в Українськім Шпиталі при вул. Петра Скарги у Львові є два місця для хворих священиків Архієпархії, які не були б у стані оплатити коштів лікування. На випадок важкої недуги, що вимагала б шпитального лікування, може хворий священик або член родини бути прийнятий на таке місце. Прохання з лікарським свідоцтвом вносити просто до Митрополичого Ординаріяту. (18 IV. 1938.)

Ч. 5644/К.

Митрополича Консисторія оголошує такий

Конкурс Т-ва ОО. Катихітів у Львові.

Щоб піднести рівень наших проповідей і катихиз, Товариство ОО. Катихітів у Львові розписує I конкурс на 5 проповідей або 5 катихиз на таких умовинах:

1. Проповіді мають бути призначені для молоді чи то вселюдних чи середніх шкіл.

2. Можуть це бути теж конференції для молоді згуртованої в релігійних організаціях (Марійських Дружинах, Орлах і т. п.).

3. Усі 5 проповідей чи то конференцій повинні становити для себе по змозі одну цілість, свого роду цикль.

4. На особливу увагу заслуговують теж проповіді актуальні (напр. з нагоди хрещення України), літургійні, реколекційні і т. п.

5. Катихизи повинні бути виготовлені згідно з вимогами найновішої педагогіки та теж становити про себе одну цілість.

Конкурс кінчиться з днем 30 вересня 1938. Як першу нагороду призначено 25 зл., другу 15 зл. В конкурсі можуть брати участь священики всіх трьох Епархій. Рукописи, писані на одній

сторінці, слати на адресу: О. др. Володимир Фіголь, Львів, Сикстуска 39 а. Рукописи звертається тільки на виразне бажання за долученим поштовим значком. Виділ Т-ва подбає, щоб надіслані проповіді й катихизи були напечатані.

Львів, дня 8 травня 1938.

За Виділ Т-ва ОО. Катихітів у Львові:

о. Юліян Дзерович
голова.

о. др. Володимир Фіголь
секретар.

Конкурс на дяківські посади.

Отсім оголошується конкурс на такі дяківські посади:

1. Грималів. Вимаганий кандидат з кваліфікаціями вищого ступні і знанням гри на ніжній гармонії. Дотація — 12 моргів поля й треби. Прохання до кінця вересня 1938 до Парох. Уряду в Грималові зі значком на відповідь.

2. Демня миколаївського деканату. Дотація — треби. Прохання до кінця серпня 1938 до Парох. Уряду в Демні пч Миколаїв и/Дністром.

3. Опірець тухлянського деканату. Дотація треби й роківщина. Прохання до кінця серпня 1938 до Парох. Уряду в Опірци пч. Лавочне.

4. Попівці-Немяч підкамінського деканату. Вимаганий кандидат з кваліфікаціями вищого ступні, нежонатий. Дотація 1 га поля, город, помешкання на 1 рік і платня по умові. Прохання до кінця серпня 1938 до Парох. Уряду в Немячі пч Підкамінь к/Бродів.

5. Токи новосільського деканату. Вимаганий кандидат з кваліфікаціями вищого ступні. Дотація — 6 моргів поля і треби, хати нема. Прохання до кінця серпня 1938 до Парох. Уряду в Токах пч Скорики.

Зняття парохій із конкурсу.

Знімається з конкурсу парохій:

1. Сіхів стрийського деканату, розписаний осінню 1937 р. (АЕВ 1937, ч. X, ст. 153).

2. Курники янівського деканату, розписані весною ц. р. (АЕВ 1938, ч. II—III, ст. 54).

Обмеження урядування в Консисторії під час ферій.

Митрополичий Ординаріят повідомляє, що під час ферій, себто від 1 липня до 31 вересня 1938 буде обмежене полагоджування справ у Митрополічій Консисторії, тому слід звертатися тільки в дуже пильних і безпроволочних справах. Усякі інші справи полагодиться аж по феріях (Ч. 7475/К. з 28. VI. 1938).

Шематизм і звіт похоронного фонду.

З цим числом Архієпархіяльних Відомостей розсилається до всіх парохій Архієпархії Шематизм Духовенства на 1938 рік і звіт з діяльності похоронного фонду від 1932 до половини червня 1938 року.

Пошукування метрик.

Поручається Парохіяльним Урядам переглянути метрики й винайти: 1) акт уродин Степана Мільського, сина Петра й Анни *1786—1790, акт уродин його жінки Анни з Танських *1790—1800, та акт їхнього вінчання приблизно 1820 р. Степан Мільський був професором у Тернополі й помер там 1852 (23. V. 1938, Ч. 4727/М).

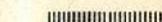
2) Акт уродин Олексія Сави *1911—1914, якого батьки, мабуть, виємігрували на заробіток або були вивезені в війні до Нікольсьбурга на Моравії й там померли (15. IX. 1937, Ч. 9565/М).

3) Акт уродин Ігнатія Врублевського, сина Григорія й Анни Москалюк *1805—1810, вінчаного 1833 р. у костелі в Підволочиськах.

Відомості чи метрики з покликом на число до Митрополичної Консисторії. Акти під 1) і 3) трактувати як дуже пильні.

Парохія до заміни.

Парохія На стації бурштинського деканату до заміни за рівнорядну парохію або меншу більше Львова. Зголосення до Парох. Уряду в Наставниці пч Конюшки Рогатинські (Ч. 6827/Л з 17. VI. 1938).



ХРОНІКА

Домовим пралатом Його Святості іменованій.

о. Др. Петро Вергун, душпастир для українців-католиків у Німеччині.

Правом уживання колпака й пояса фіол. краски наділені:

1. Бартків Евстахій, парох Романова й бобрецького декан.
2. Левицький Володимир, висл. парох Чорнушович вин. дек.

Радником Митрополичної Консисторії іменованій:

Дурбак Савин, висл. катихит у Львові.

Почесними радниками Митропол. Консисторії іменовані:

1. Брилинський Іван, парох Курян бережанського деканату
2. Коверко Максиміліян, парох Бродків щирецького деканату.

Крилошанськими відзнаками наділені:

1. Бабяк Йосиф Др., сотр. у Синевідську Вижнім скль. дек.
2. Березюк Іван, парох Поляни щирецького деканату
3. Білик Михайло, парох Скоморох Нових галицького деканату
4. Бурак Микола, парох Кального поморянського деканату
5. Гаврилишин Ілля, парох Стрия
6. Глинський Ярослав, парох Новоселець ходорів. деканату
7. Джулінський Павло, парох Мечищева бережанського декан.
8. Задорожний Олександер, парох Озерянки зборівськ. декан.
9. Землинський Микола, пар. Яричева Старого
10. Коваль Володимир, парох Медині войниловського деканату
11. Комар Степан, парох Милошович щирецького деканату
12. Левицький Роман, парох Братковець стрийського деканату
13. Лошній Андрій, парох Грабковець зборівського деканату
14. Мацелюх Евген, парох Черніховець збаразького деканату
15. Олійник Павло, парох Августівки зборівського деканату
16. Пинкевич Іван, парох Бенковець стрілицького деканату
17. Пришляк Василь, зав. Підгорець олецького деканату
18. Стадник Василь, парох Гологіч підгаєцького деканату
19. Хомяк Яків, парох Облазниці ждачівського деканату
20. Цимбала Іван, парох Колодіївки скалатського деканату

Рукоположення отримали:

1. Базюк Дмитро, неопресвітер 3. IV. 1938.
2. Бачинський Микола Богдан, неопресвітер 10. IV. 1938.
3. Безручка Володимир Маріян, неопресвітер 26. VI. 1938.
4. Болехівський Евген, неопресвітер 10. IV. 1938.
5. Борис Олексей, неопресвітер 3. IV. 1938.
6. Васильків Ярослав, неопресвітер 3. IV. 1938.
7. Волошак Антін, неопресвітер 3. IV. 1938.
8. Гаврилюк Іва, неопресвітер 3. IV. 1938.
9. Дідич Володимир, неопресвітер 12. VI. 1938.
10. Заяць Андрій, неопресвітер 12. VI. 1938.
11. Карпак Іларіон, неопресвітер 3. IV. 1938.
12. Кісів Володимир, неопресвітер 12. VI. 1938.
13. Козяр Микола, неопресвітер 10. IV. 1938.
14. Котик Степан, неопресвітер 10. IV. 1938.
15. Кручик Павло, неопресвітер 10. IV. 1938.
16. Купина Іван, неопресвітер 12. VI. 1938.
17. Кучма Антін, неопресвітер 10. IV. 1938.
18. Левенець Михайло, неопресвітер 12. VI. 1938.
19. Литвин Роман, неопресвітер 10. IV. 1938.

20. Лозинський Богдан, неопресвітер 3. IV.
21. Михаліха Константін, неопресвітер 3. IV. 1938.
22. Павлюк Роман Юрій, неопресвітер 10. IV. 1938.
23. Ратушинський Михайло, неопресвітер 12. VI. 1938.
24. Рицар Ярослав, неопресвітер 3. IV. 1938.
25. Рудик Володимир, неопресвітер 12. VI. 1938.
26. Семотюк Василь, неопресвітер 3. IV. 1938.
27. Телішевський Роман, неопресвітер 12. VI. 1938.
28. Тиктор Григорій, неопресвітер 3. IV. 1938.
29. Толопка Петро, неопресвітер 3. IV. 1938.
30. Фенин Теодор, неопресвітер 10. IV. 1938.
31. Хащевський Андрій, неопресвітер 3. IV. 1938.
32. Чубатий Йосиф Іларіон, неопресвітер 12. VI. 1938.

Прийняті до звязи з клиром Єпархії:

1. Бурчицький Михайло зі Станиславівської Єпархії.
2. Ковалюк Данило з Чина Св. Василія Великого.

Перейшли в стан супочинку:

1. Давидяк Володимир, парох Журова бурштинського деканату.
2. Паук Юліян, завідатель Лецівкі перегінського деканату.
3. Стеблецький Володимир, катихит у Городку й Теребовлі.
4. Степаняк Іван, завідатель Закомаря олеського деканату.

душпастирські посади

Канонічну інституцію на парохів отримали:

1. Бабій Володимир, парох Ладзінного рожнітівського деканату, на Пустомити щирецького деканату (Ч. 3640/Л)
2. Кислевський Ярослав, завідатель Гнилицького новосільського деканату, на Стільсько миколаївського деканату (Ч. 3636/Л)
3. Пелехатий Петро, парох Дмитрович винницького деканату, на Гаї тогож деканату (Ч. 5250/Л)
4. Скульський Йосиф, завідатель Чижикова винницького деканату, на Чижикові (Ч. 5251/Л)
5. Цюпка Григорій, завідатель Білявець брідського деканату, на Берлин того ж деканату (Ч. 3857/Л)
6. Шулим Іван, завідатель Озірної, на Коропець поморянського деканату (Ч. 5948/Л)

Завідательства отримали:

1. Баран Петро, завідатель Виткова Нового радехівського деканату, в Труханові любінецького деканату (Ч. 2759/Л)
2. Борис Олексій, неопресвітер, у Сморжу тухлянського деканату (Ч. 4005/Л)
3. Гургула Анатоль, сотрудник у Томашівцях войниловського деканату, в Убінях малтинського деканату (Ч. 3888/Л)

4. Кліма Михайло, завідатель Гановець галицького деканату, в Хащованю тухлянського деканату (Ч. 4136/Л)
5. Котик Степан, неопресвітер, в Краснім гринівського деканату (Ч. 4811/Л)
6. Кулик Дмитро, завідатель Чижикова винницького деканату, в Підяркові бобрецького деканату (Ч. 3022/Л)
7. Кучма Антін, неопресвітер, у Перевозді войниловського деканату (Ч. 4299/Л)
8. Левицький Евген, завідатель Манаєва оліївського деканату, в Журові бурштинського деканату (3621/Л)
9. Литвин Роман, неопресвітер, у Ледівці перегінського деканату (Ч. 4224/Л)
10. Лозинський Богдан, неопресвітер, у Лозині янівського деканату (Ч. 4636/Л)
11. Миронюк Іван, завідатель Дмитра щирецького деканату, в Дмитровичах винницького деканату (Ч. 2755/Л)
12. Михаліха Константін, неопресвітер, у Пійлі калуського деканату (Ч. 4004/Л)
13. Нагаєвський Ісидор, завідатель Берлина брідського деканату, в Білявцях того ж деканату (Ч. 2652/Л)
14. Нарожняк Зиновій, сотрудник у Довгім стрийського деканату, в Конюхові того ж деканату (5512/Л)
15. Павлюк Роман Юрій, неопресвітер, у Томашівцях войниловського деканату (7480/Л)
16. Рицар Ярослав, неопресвітер, у Хильчицях золочівського деканату (Ч. 4005/Л)
17. Семотюк Василь, неопресвітер, у Ставках янівського деканату (Ч. 5337/Л)
18. Слиж Жигмонт, завідатель Пустомит щирецького деканату, в Отиневичах ходорівського деканату (Ч. 4636/Л)
19. Соколовський Богдан, завідатель Пійла калуського деканату, в Гошеві болехівського деканату (Ч. 4004/Л)
20. Стрийський Мирон, сотрудник у Кропивнику калуського деканату, в Адзіні рожнітівського деканату (Ч. 3557/Л)
21. Теліжин Йосиф, завідатель Суходолу бобрецького деканату, в Путятинцях рогатинського деканату (Ч. 2755/Л)
22. Тиктор Григорій, неопресвітер, у Тучні перемишлянського деканату (Ч. 3943/Л)
23. Фанга Михайло, завідатель Коропця поморянського деканату, в Манаєві оліївського деканату (Ч. 3654/Л)
24. Черниш Семен, завідатель Побука любінецького деканату, в Вересіці янівського деканату (Ч. 3519/Л)
25. Шостак Климентій, завідатель Станиславчука лопатинського деканату, в Виткові Новім радехівського деканату (Ч. 3383/Л)
26. Штурмай Петро, сотрудник у Хмільні лопатинського деканату, в Станиславчуку того ж деканату (Ч. 3384/Л)
27. Яцишин Іван, сотрудник у Терпилівці новосільського деканату, в Гниличках того ж деканату (Ч. 1178/Л).

Сотрудниками назначені:

1. Бачинський Микола Богдан, неопресвітер, у Хмільні лопатинського деканату (Ч. 4240/Л)
2. Болехівський Євген, неопресвітер, у Кунашеві галицького деканату (Ч. 4242/Л)
3. Бялецький Роман, сотрудник у Добриводах збаразького деканату, в Острівці з осідком у Застиночу теребовельського деканату (Ч. 4349/Л)
4. Васильків Ярослав, неопресвітер, у Добриводах, збаразького деканату (Ч. 4349/Л)
5. Волощак Антін, неопресвітер, у Глібовичах Свірських перемишлянського деканату (Ч. 4010/Л)
6. Гаврилюк Іван, неопресвітер, у Славську тухлянського деканату (Ч. 3944/Л)
7. Давидюк Теодор, завідатель Стільська миколаївського деканату, в Голині з осідком у Брошиніві калуського дек. (Ч. 3520/Л)
- 8) Карпяк Іларіон, неопресвітер, у Пониковиці Малій брідського деканату (Ч. 3945/Л)
9. Ковалюк Данило, після прийняття до звязи Духовенства АЕпархії з ЧСВВ, у Сколім (Ч. 3652/Л)
10. Козяр Микола, неопресвітер, у Мартинові Новім бурштинського деканату (Ч. 4297/Л)
11. Кручик Павло, неопресвітер, у Монастирці журавенського деканату (Ч. 4252/Л)
12. Сидорів Йосиф, Др. б. катихит у Теребовлі, в Тухлі тухлянського деканату (Ч. 4138/Л)
13. Стецюк Володимир, Др, після повороту із закордонних студій, у Терпилівці новосільського деканату (Ч. 1178/Л)
14. Толопка Петро, неопресвітер, у Кропивнику калуського деканату (Ч. 4013/Л)
15. Фенин Теодор, неопресвітер, у Ляховичах Зарічних журавенського деканату (Ч. 4241/Л)

Похвальні грамоти отримали:

Венгер Дмитро й Агрипина та Василь і Катерина, пар. Пустомит.
 Вітрова Евдокія і Потурай Михайло, пар. Ілова.
 Коперсевич Дмитро і Радковська Текля, пар. Клебанівки
 Лобай Йосифа, пар. Залозець Старих заоз. дек.
 Мартинюк Марія, пар. Остапя гримал. дек.
 Марчук Василь і Катерина, пар. Сваричева.
 Мельник Теодор, пар. Підберезець.
 Чорняк Марія, ж. Пилипа, пар. Чех олеськ. дек.
 та такі парохіяни:
 Городища Малого озірнянського деканату: Кошулинський Лука,
 Мультан Марія, Стефанишин Іван, Сумик Матрона;
 Дубовець збаразького деканату: Андрушків Яким, Білик Лев

Висоцька Текля, Гусак Ярослава, Зазуля Дмитро, Івахів Кіндрат, Ковалів Іван, Олексів Антін.

Малехова в Дублянах яричівського деканату: Гамота Анна й Марія, Гулянська Катерина, Іванишин Катерина, Козак Анна Софія, Малина Юлія, Пасірська Йосифа, Рземиковська Юлія, Тушницька Марія, Олена й Стефанія, Тушницький Юрій, Шпік Йосиф, Катерина, Михайло і Софія.

Підборець яричівського деканату: Брездень Петро, Вер Анна, Дольницький Іван, Кметь Петро, Кузьма Михайло, Палажій Михайло, Паробчак Іван с. Андрія, Пиріг Олекса й Олена, Шевчик Марія та Дівоче Братство, Союз Українок і читальня „Просвіти“. Рісни Руської львівського деканату: Гнида Агафія ж. Миколи, Зеленюк Михайло, Лозинська Ксеня ж. Михайла;

Рожанки Нижньої тухлянського леканату: Дронишинець Михайло, Медуняк Яків, Ренякевич Евстахій і Федорів Катерина.

Рокитна в Бірках Домініканських янівського деканату: Козопас Ева ж. Михайла, Миколин Марія ж. Степана, Співак Софія ж. Івана, Червінська Катерина ж. Івана.

Терпилівки в Климківцях новосільського деканату: Глущик Іван, Господарська Марія ж. Павла, Гудайлук Теодор, Климчук Катерина, Попів Михайло, Савич Марія вд. по Павлі, Фурик Олекса.

Ясниску Бірках Янівських янівського деканату: Бурда Анна ж. Дмитра, Завалій Степан, Кичма Микола й Варвара, Курка Йосафат с. Матвія, Курка Катерина ж. Михайла, Маер Ілля, Параняк Катерина ж. Онуфрія, Свищ Дмитро, Фляйшер Анна, Цяпада Дамян і Софія, Чапай Параксека ж. Івана.

Звільнені від конкурсних іспитів:

1. Дикий Йосиф, парох Мартинова Нового бурштинського деканату, на 6 літ (Ч. 6361/Л)
2. Ільницький Юстин, парох Семигинова любінецького деканату, на 3 роки (Ч. 5019/Л)
3. Кіналь Андрій, парох Кадлубиськ брідського деканату, на 6 літ (Ч. 4066 Л)
4. Коритко Мирон, парох Холоєва струмило-камінецького деканату, на 6 літ (Ч. 6727/Л)
5. Паламар Степан, парох Куропатник бурштинського деканату, на 3 роки (Ч. 5293/Л)
6. Панчак Антін, парох Красова щирецького деканату, на 3 роки (Ч. 5257/Л)
7. Прийма Мирон, завідатель Левандівки львівського деканату, на 3 роки (Ч. 4980/Л)
8. Приходко Василь, парох Опліцька лопатинського деканату, на 3 роки (Ч. 5539/Л)
9. Пясецький Микола, парох Жукова бережанського деканату, на 6 літ (Ч. 4410/Л)

10. Сеньківський Дмитро, парох Красноселець збаразького деканату, на 6 літ (Ч. 5531/Л)
 10. Шафранський Омелян, завідатель Вишнівчика унівського деканату, на 3 роки (Ч. 5309/Л).



ПОМЕРЛИ

ГУРГУЛА Ярослав, довголітній парох Томашевець войнилівського деканату і член посмертного фонду, помер дня 26. червня на 65-му році життя й 40-му священства.

ДОМБЧЕВСЬКИЙ Кипріян, завідатель Гошева болехівського деканату і член посмертного фонду, помер дня 5 квітня на 58-му році життя й 31-му священства.

КРВАВИЧ Омелян, парох Отиневич ходорівського деканату і член посмертного фонду, помер дня 8. квітня на 58-му році життя й 32-му священства.

КУПЧИНСЬКИЙ Іван, парох Ператина радехівського деканату і член посмертного фонду, помер 4. травня на 63-му році життя й 37-му священства.

ПЕТРУШЕВИЧ Константин, парох Конюхова стрийського деканату, помер 27. квітня на 71-му році життя й 43-му священства.

Іхні душі поручається молитвам Духовенства Архієпархії.

ЛЬВІВСЬКІ АРХІЕПАРХІЯЛЬНІ ВІДОМОСТІ

РІЧНИК LI.

ЛЬВІВ, СЕРПЕНЬ — ВЕРЕСЕНЬ 1938 р.

Ч. VIII—IX.

Осудження теорії расизму.

Митрополичий Ординаріят подає Всеч. Духовенству до відома письмо свящ. Конгрегації Семінарій і Університетів з дня 13.IV. 1938, вислане до всіх ректорів католицьких університетів на світі:

Ваша Магніфіценці!

Минулого року в навечеря свята Рождества Господнього Найвищий наш Пастир і щасливо нами управляючий Папа говорив до всесвітлої Колегії Кардиналів і Пралатів Римської Курії у сумних словах про переслідування, які — як це кожний знає — вдаряють у католицьку Церкву в Німеччині. А вже найбільше і найболесніше діткнув серце нашого Св. Отда той факт, що для виправдання себе наводиться при тому беззоромні очорнювання та, поширяючи довкруги дуже погубні погляди, представляється їх як наукові (хоч неслучно вони носять таку назву), щоб викривляти уми та з душ усувати правдиву релігію.

Тому свящ. Конгрегація заохочує Університети й Католицькі Факультети, щоб ужили всяких трудів і зусиль для оборони правди перед поширюваними помилками.

З тією метою мусять професори зачерпнути по змозі оружия з більогії, історії, фільософії, апологетики та науки права й моральності, щоб міцно й річево опрокинути такі зовсім фальшиві твердження:

1. Людські раси свою бродженою і невідмінною природою так далеко різняться між собою, що найнижчу з людських рас ділить більший переділ від вищої раси, ніж різниця з вищим родом zwiriat.

2. Сила раси й чистість крові мусять бути збережені і племкани в усякий можливий спосіб; усе, що змагає до тієї мети, вже через те одне є єдино добре й дозволене.

3. З крові, в котрій міститься суть раси, випливають усі духові й моральні прикмети людини, як з найсовершеннішого джерела.

4. Найголовніша мета виховання це розвивати суть раси і розпалювати душі, щоб горіли любовю для власної раси, яка є найвищим добром.

5. Релігія є підпорядкована праву раси й мусить до нього пристосуватися.

6. Перше джерело й найвища міра всього правного ладу це расовий інстинкт.

7. Немає нічого крім одного космоса або одного всесвіту, одного живого буття; всі речі, включно з людиною, це нішо інше, як тільки різноманітні форми проявлювання себе того живого всесвіту, — явища, які розвиваються впродовж довгих періодів.

8. Людські одиниці існують тільки через державу і для держави; всяке право, яке вони мають, виводиться виключно з факту, що те право дала держава.

Кожний до тих небезпечних теорій може долучити легко інші. Наш Св. Отець, префект свящ. Конгрегації, переконаний, що Ваша Магніфіценція нічого не занедбає, щоб те, що свящ. Конгрегація приписала в цьому листі, було доведене до повного успіху.

*З належною пошаною відданій у Христі
ЕРНЕСТО Кафд. РУФФІНІ, Секретар.*

Ч. 6822/К

Таблиці і списи мануальних і фундаційних Служб Божих.

Згідно з рішенням свящ. Конгрегації Собору, оголошеним в АЕВ 1905, ч. I, ст. 1, Митрополичий Ординаріят поручає і зав'яджує, щоб у всіх парохіях, де є фундаційні Служби, находилася пропам'ятна таблиця фундаційних Служб Божих, уміщена в церкві на видному місці, щоб так пригадувала обовязок відправляти в означеному речинці Службу Божу згідно з наміренням фундаторів. Також пригадує Митрополичий Ординаріят священикам обовязок, щоб вели список мануальних Служб Божих, отриманих і відправлених. ОО. Декані й Завідателі деканатів обовязані при деканальних візитаціях перевірювати точно й совісно, чи повище зарядження виконано та в звітах подавати, чи є такі таблиці фундаційних Служб Божих, чи в книга, в якій вписується їх відправу, а також чи священики ведуть список прийнятих і відправлених мануальних Служб Божих (14. VI. 1938).

Ч. 9711/К.

Контроля парохіяльних канцелярій.

Митрополичий Ординаріят поручає ОО. Деканам і Завідателям деканатів перевірювати точно й совісно парохіяльні канцелярії, а саме: протокол дійств, парохіяльний інвентар, (спис) парохіяльну бібліотеку, а передовсім Архієпархіяльні Відомості, давні в оправі, а біжуучі в порядку, щоб можна було кожного часу знайти потрібні оголошення. Всякі браки Архієпархіяльних Відомостей Митрополича Консисторія доповнитиме коштом ОО. Деканів і Завідателів деканатів (13. IX. 1938).

Занимання поміщень церковних і культурно-освітніх установ на перехідні кватири для війська.

Митрополича Консисторія подає до відома Всеч. Духовенству вияснення Міністерства Військ. Справ ч. 5368—12/286/W. KW 1 з дня 14. VIII. 1937, дане Команді Корпусної Округи в Гродні,

а оголошене в Урядовому Деннику Мін. Внутр. Справ з 1937 р. (ч. 23, поз. 173): Вияснюю, що арт. 27 закону з дня 15. VII. 1925 про закватирання війська в мирному часі (Dz. U. № 97, poz. 681) виразно означує в точці е), що тільки церкви, святині й льокалі призначені на постійні domi молитви, а належать до признаних у Державі віроісповідань, вільні від зайняття на перехідні закватирання війська, отже та заборона не торкається мешкальних і господарських будувань, які занимає духовенство, й ті будинки можуть бути в потребі обернені на перехідні закватирання війська в межах, передбачиних у точці т) арт. 27 вище згаданого закону. В випадку, якби духовенство квестіонувало таку інтерпретацію закону про закватирання війська в мирний час, прошу звертатись до Воєвідських Урядів за властивим залагодженням справи.

Точка і) того ж артикулу передбачує, що поміщення зайняті фаховими, кооперативними й культурно-освітніми товариствами й спілками є вільні від занимання на перехідні квартири. Отже ця заборона торкається поміщень дійсно і стало зайнятих культурно-освітніми товариствами, а саме бюра й льокалі призначені до тяглої праці в звязку з характером інституції. Забавові салі й світиці, як льокалі для розваги, можуть бути з браку інших приміщень обернені на перехідні закватирання війська, бо ж нормальна діяльність інституції на тому не потерпить.

Ч. 6664К.

Людяне обходження й охорона звірят.

Буває, що дорослі люди обходяться часом з німою твариною в найвищій мірі нелюдяно й знущаються над нею, не дбають про добре приміщення для неї та за корисну працю тварини для себе (коров, коней) відплачується їм нераз вирафінованими тортурами. Буває ще частіше, що малі діти без належної опіки, зовсім несвідомо від першого дитинства, знущаються над комашнею й пташиною та так розбуджуються й ростуть у них правдиво звірячі інстинкти. Митрополичий Ординаріят взиває Духовенство використовувати всяку нагоду, включно до проповідальниці, для пошуку людей, що всяка тварина є ділом рук Творця і тому з нею слід поступати людяно. Зокрема використати всяку нагоду у приставанні з малими дітьми в школі, щоб у них вплювати попри любов близького-людини теж і любов до тварини, щоб виховувати дітей на правдивих опікунів і приятелів тварин. Спеціально частіше звертати увагу й пригадувати це там, де душпастирі завважують у цій справі великі й часті недомагання й надужиття (24. VI. 1938).

Зміни віроісповідань.

В найновішому часі адміністр. влада І інст. у повідомленнях до Парох. Урядів про зміну віроісповідання покликується не на австр. закон з 25. V. 1868, але на обіжник Міністерства Внутр. Справ з дня 8. II. 1938 ч. АС. 52—5—1. Митрополича Консисторія подає до відома, що згаданий обіжник не приносить нічого нового в цій справі; він тільки вичисляє правні норми на поодиноких територіях давної державної принадлежності, при чому при обговоренні постанов закону для земель, що входили в склад б. Австрії, вживає назви „właścwy urzędnik stanu cywilnego ze wzgledu na miejsce sporządzenia aktu urodzenia“, замість Парохіяльний Уряд місця народження зміняючого віроісповідання. Головне в обіжнику це розпорядження для громадських бюр евіденції про ведення статистики таких, що змінюють віроісповідання.

Зміна розпорядження про похорон мерців (про цвінтари).

Подається до відома Всеч. Духовенства розпорядження Міністра Суспільної Опіки з дня 9. V. 1938 (Dz. U. R. P. 1938, роз. 320):

§ 1. В § 20 розпорядження Міністра Суспільної Опіки з дня 30. XI. 1933 про хоронення мерців і стверджування причини смерти, виданого в порозумінні з Міністрам Внутрішніх Справ і Віроісповідань та Просвіти (Dz. U. R. P. з 1934 № 13, роз. 103), точка 1) має звучати так:

”1. Віддал новозакладаного цвінтаря від мешканських забудувань і криниць, джерел і річок, що служать до черпання води до пиття, повинно бути щонайменше 150 м, а в місцевостях або їхніх частинах, що мають або закладають громадські або інші публічні водотяги, та віддал може бути зменшена до 50 м.“

Закон з дня 25 березня 1938 р. про витворювання й торговлю девоціоналіями й предметами релігійного культу.

Ст. 1. (1) Витворюванням і торговлею девоціоналіями й предметами культу релігії: християнської, Мойсеєвої й музулманської можуть займатися фізичні особи виключно тієї релігії, якої дані витвори торкаються, а також правні особи, в яких управа, надзвірна рада та всі інші органи влади виконувані особами даної релігії.

(2) Про причислення до релігії рішає стан, який дається доказати з книг цивільного стану (себто метричальних).

Ст. 2. Тільки особи даної релігії можуть бути зайняті при витворюванні й торговлі девоціоналіями й предметами релігійного культу. Затруднення інших осіб заборонене.

Ст. 3. (1) До девоціоналій і предметів релігійного культу в розумінні цього закону зараховується витвори й предмети, яких

вживають святині, духовенство й вірні при виконуванні релігійних практик.

(2) Подрібну лісту девоціоналій і предметів релігійного культу устійнить розпорядження Міністра Торговлі і Промислу в порозумінні з Міністрам Віроісповідань і Просвіти.

Ст. 4. Вирібні й заведення продажі девоціоналій і предметів релігійного культу, які ділають на засадах, що суперечать зі ст. 1 і ст. 2 цього закону, підляжуть ліквідації впродовж 2 літ від входу життя цього закону, оскільки не пристосуються до вимог ст. 1 і ст. 2.

Ст. 5. Ті, що ведуть промисл з нарушенням приписів отього закону і приписів, виданих у виконанні цього ж закону, оскільки чин не є загрожений карою в загальних карних законах — підлягають карі арешту до трьох місяців і гривні до 3.000 зл. або одній із цих кар.

Ст. 6. Предмети, що походять із промахів зі ст. 5, підлягають конфіскаті.

Ст. 7. До вирішувиння в справах про промахи, означені в отьому законі, покликані власти загальної адміністрації.

Ст. 8. Виконання отього закону доручається Міністрові Промислу і Торговлі в порозумінні з зацікавленими міністрами.

9. Цей закон входить у життя з днем оголошення.

„Українське Дошкілля“.

Дослідники психіологи стверджують, що дошкільний рік (від 3—7 року) це найважніша доба людського життя; рука, що запише перші знаки на чистій карті дитячої душі, залишить на ній на все нестертій слід.

Тому треба радіти, що ідея дошкільного виховання в релігійно-національному дусі обхоплює й у нас чимраз ширші круги громадянства, що повстають зразкові дошкілля, ведені фаховими виховницями, повстають по селах захоронки й сезонові заведення, т. зв. дитячі садки.

Щоб прийти всім інтересованим кругам з допомогою у тій важній виховній праці, приступило засłużене Товариство „Українська Захоронка“ у Львові до видавання, почавши від березня 1938 р., окремого місячника п. з. „Українське Дошкілля“, присвяченого вихованню дітей дошкільного віку.

Перших шість чисел цього журналу представляються дуже корисно, подають багатий і повчальний матеріал, потрібний не тільки для виховниць у заведеннях, але й для родин, що мають дітей. Тому цей місячник повинен найтися обовязково в захистах, захоронках і читальнях, а також у приватних домах, про що подбають священики-душпастирі. Річна передплата 5 зл. Адреса: Львів, вул. Руська ч. 3.

Ч. 9133/К.

Конкурсовий іспит у осінному речинці.

Конкурсовий іспит у осінному речинці відбудеться вівторок, дня 18 жовтня в 9-їй год. в канцелярії Митрополичної Консисторії. Відповіді на подані теми предложити найпізніше до 10 жовтня.

Свящ. Писання:

Старозавітні прообрази Тайни Хрещення.

Догматика:

1. В чому суть Євхаристійної Жертви?
2. Доказати реальність і вічну тривалість пекольного огня.

Моральна:

У багатому селі, де більша частина людей добре заробляє, є й біднота. Діти тієї бідноти, не маючи відповідної опіки, ходять по вулицях і жебрають, просто тому, щоб їсти білу булку, чеко-лядки, а хлопці видають випрошений гріш ще на папіроси. У селі була б можливість заложити захоронку, якщо б багаті люди були навчені й переконані про обовязок діяльної любови близького й милостині для душі й тіла близького, особливо для дітей. Парох на це не звертає уваги, не вчить, не протиділає тій деморалізації дітей, не закладає захоронки.

Якого роду гріхи поповнюють пароха: 1) супроти тих дітей, що деморалізуються жебраниною? 2) супроти парохіян і супроти Бога? 3) супроти свого становища як душпастиря й пароха?

Пасторальна:

Як повинен душпастир використати святкування ювілею хрещення Русі-України до кращого зорганізування своєї парохії?

Церковне право:

Основи, на яких може бути оспорювана важність заключеного подружжя перед церковним і світським судом.

Катихитика:

Перевести катихизу на молитву „Отче наш“, пояснюючи подинокі просьби прикладами з біблійної і церковної історії або її щоденного життя.

Обряди:

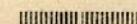
Анафора (канон) на літургії св. Йоана Золотоустого: а) де починається й кінчиться; б) її складові частини; в) їх логічне поєднання; г) подати переклад христольогічної молитви.

Конкурс на дяківські посади.

Оголошується конкурс на дяківські посади:

1. Ганівці галицького деканату. Вимагана кваліфікація вищого ступня. Дотація: 2 га 57 а 55 м² поля, помешкання треба й 100 зл. річної репартизії.
2. Лопатин лопатинського деканату. Вимагана кваліфікація вищого ступня. Дотація: треба й роківщина по умові. Хати й поля немає.
3. Підгірці-Верчани стрижівського деканату. Вимагана кваліфікація вищого ступня. Дотація: 1½ морга поля, роківщина й треба.

Речинець конкурсу — 3 місяці від дня оголошення. Прохання звертати до Парохіальних Урядів, на відповідь долучити значок.

**ХРОНІКА****Прийнятий до звязи з клиром Архієпархії:**

Бурчицький Михайло, із Станиславівської Епархії.

Завідателями деканатів іменовані:

1. Лошиній Андрій, парох Грабковець, зборівського деканату (Ч. 2945/Л).
2. Сайкевич Василь, парох Васючина, ходорівського деканату (Ч. 2868/Л).

Завідательства отримали:

1. Безручка Володимир, неопресвітер, у Закомарю олеського деканату (Ч. 8286/Л)
2. Бурчицький Михайло, висл. катихит, у Ператині радехівського деканату (Ч. 7366/Л)
3. Гриньох Іван, Др. архикатедр. сотрудник, академічним душпастирем
4. Кіс Володимир, неопресвітер, у Ратищах залозецького деканату (Ч. 8537/Л)
5. Ковалчук Михайло, завідтель Ратищ залозецького деканату, в Старих Бродах брідського деканату (Ч. 9088/Л)
6. Левенець Михайло, неопресвітер, у Гаях Старобрідських брідського деканату (Ч. 9117/Л)
7. Сидорів Йосиф, Др, сотрудник у Тухлі тухлянського деканату, там же (Ч. 8778/Л).

Сотрудниками назначені:

1. Гураль Михайло, сотрудник у Конюках поморянського деканату, у Нараєві (Ч. 7173/Л)
2. Дідич Володимир, неопресвітер, у Городку
3. Купина Іван, неопресвітер, у Сороках Львівських яричівського деканату (Ч. 8350 Л)
4. Мацієвич Іван, завідатель Старих Бродів, і Мацієвич Микола, завідатель Гаїв Старобрідських, оба в Конюхові поморянського деканату (Ч. 8743/Л)
5. Ратушинський Михайло, неопресвітер, у Мартинові Новім бурштинського деканату (Ч. 7526/Л)
6. Рудик Володимир, неопресвітер, у Дичкові тернопільського деканату (Ч. 7112/Л)
7. Телішевський Роман, неопресвітер, у Стріличах Нових стрілицького деканату (Ч. 8601/Л)
8. Чубатий Йосиф, неопресвітер, у Добрянах стрийського деканату (Ч. 7295/Л).



ПОМЕРЛИ

КУПЧИНСЬКИЙ Евген, довголітній парох Сороцька скалатського деканату і член посмертного фонду, помер 28 серпня на 71-му році життя й 48-му священства.

ЧУБАТИЙ Олександр, парох Литковець брідського деканату і член посмертного фонду, помер 10 вересня на 69-му році життя й 42-му священства.

ЮХНОВИЧ Ігнатій, висл. декан і довголітній парох Тухлі, ювілят і член посмертного фонду, помер 2 серпня на 80-му році життя й 56-му священства.

Їхні душі поручається молитвам Духовенства Архієпархії.

ЛЬВІВСЬКІ АРХІЕПАРХІЯЛЬНІ ВІДОМОСТИ

РІЧНИК LI.

ЛЬВІВ, ЖОВТЕНЬ 1938 р.

Ч. Х.

Ч. 11157/К.

Ювілейні Молебні під час свята Христа Царя.

Митрополичий Ординаріят заряджує по всіх парохіях Архієпархії відправу в часі сьогорічного свята Христа Царя тридневних Ювілейних Молебнів у днях 30 та 31 жовтня та 1 листопада, з нагоди 950-ліття хрещення Руси-України. Молебні „Нова радість“ та до св. Володимира видав Ювілейний Комітет „Свята Християнської України“ та розіслав уже всім Парохіяльним Урядам.

Ч. 10937/К.

Літургії в дні поліелейних Святих.

Митрополичий Ординаріят пригадує і визиває Духовенство цілої Архієпархії, а передовсім Львова й більших міст, придержуватися совісно й точно розпоряджень Львівського Собору 1891 р. в справі відправи Служб Божих у празники поліелейних Святих, а саме: приватні Літургії за усопших заборонені кожного недільного дня, в празники з Всенощним і поліелейними Святих, як також у три дні смерти Ісуса Христа в чорних ризах, навіть якби в згадані дні припала річниця смерти або похорон помершого. Службу за усопших у чорних ризах треба тоді відправити в інший день наперед або в пізніший звичайний.

При цій нагоді визивається усе Духовенство познайомитися з розпорядженнями Льв. Собору, поданих у Додатку до рішень Льв. Пров. Собору 1891 р. тит. VI, гл. I—IV і тит. IV, гл. II—V (11. X. 1938).

Ч. 9934/Л.

Інституції на парохії — устійнення речинця.

Митрополича Консисторія подає Всеч. Духовенству до відома, що канонічні інституції на парохії відбуваються з правила весною кожного року. В осені можуть вони відбуватися тоді, коли Митрополичій Консисторії буде предложена письменна обопільна умова між будучим парохом і завідателем даної парохії щодо розподілу *pro rata temporis* (13. X. 1938).

Ч. 10734/РЕ.

Парцеляція ерекціональних грунтів.

Пригадується комунікат ч. 2058/РЕ з дня 25. II. 1938. (див. АЕВ ч. II—III, ст. 45—46). З огляду на його вагу повторюється його щераз:

В наслідок попередніх розпоряджень Митрополичого Ординаріату (АЕВ 1937 ч. IX, ст. 140 і ч. X, ст. 149) дуже багато Парохіяльних Урядів подбalo або про цілковите зліkvідування довгів або принайменше про дійсне упорядкування задовження набувців. Все ж таки цілий ряд Парохіяльних Урядів не виконав досі якелідвище згаданих заряджень. Багато Парохіяльних Урядів звертається раз-у-раз за виясненнями, на які попередні комунікати дають ясну відповідь, або надсилає тут такі предложення полагоди справи, які загалом не можна брати під увагу. Тому доручується:

1. Парохіяльним Урядам, що ще досі не виконали зарядження Митрополичого Ординаріату з 1 липня 1937 (АЕВ 1937, ч. IX, ст. 140), виконати його до кінця квітня 1938.

2. Всім Парохіяльним Урядам перевірити, чи всі довжники, які, чи то згідно з осудом Роземного Уряду, чи на основі добровільної угоди, мали платити в осені 1937 року якінебудь рати або відсотки, — вже вирівняли ті належності. Довжників, що не заплатили таких уже платних квот, слід упімнути й завізвати до заплати протягом 14-ох днів, а коли не заплатять, в імені парохії запізвати до Суду.

Про виконання цього зарядження складають звіт Митрополичому Ординаріатові Уряди тільки тих парохій, де довжники не вплатили всіх належностей платних по день 1 березня 1938.

3. Всім Парохіяльним Урядам старатися зліkvідувати в цілості довги з парцеляції на основі попередніх заряджень (заплата готівкою цілого капіталу, без відсотків проволоки за ввесь час), згл., в виїмкових випадках, на умовах, окремо затверджених Митрополичим Ординаріатом.

4. Всім Парохіяльним Урядам передавати згл. пересилати негайно всі зайнкасовані квоти до каси Митрополичної Консисторії, при точному заподаванні усіх тих, що вплачують. Брак такого виказу є часто причиною здійснення підозрінь у набувців, що особисту перевірюють висоту такого довгу, а Рахунковий Відділ не може, з браку поіменного виказу, узгляднити доконаних вплат.

Ч. 62/Орд.

Канонічні приписи про священичу ношу.

Заходить наглядна конечність звернути увагу Всеч. Духовенства на приписи церковного права про канонічний обов'язок священичої ноші, тому що деякі священики, без дозволу і згоди Ординаріату, із незбагнутої причини — чи то тому, що цураються тієї одежі, чи, може, щоб оминути публичну контролю — одіваються й ходять зовсім по світськи, а тим самим підривають повагу до священика в нашому народі.

Обов'язок ношения священичої одяжі означений ясно і стисло церковними канонами, так Східної як і Західної Католицької Церкви, приписами Львівського Провінц. Собору з 1891 р., вкінці нашим місцевим звичаєм, що його так вірно зберігали цілі генерації священиків.

Приписова священича ноша це довга чорна ряса, так у церкві, як і поза церквою. Крім цього в нас прийнято, що священики вживають т. зв. папістикового одіння зі стоячим ковніром та припісовим обойчиком і кольораткою. У світському одінні, до того ж без обойчика й кольоратки, священикам не вільно ніде появлятися й публично виступати.

Львівський Провінц. Собор з 1891 р. говорить про це таке: „Тому, що з зовнішнього вбрания показується внутрішнє розположення духа, має кожний священик уживати відмінної одяжі від тої, якої звичайно вживають селяни, а саме чорної і довгої“ (за Трид. Соб., сес. 14, гл. 6 de Ref. — Додаток до рішень Руск. Пров. Соб. з 1891 р. тит. Х про парохів, ст. 246) та „хоч одіж не творить священика, ані святість життя не лежить у зверхньому одінні, то все ж, щоб блиском одяжі й пустими приборами не соблазнити очей споглядаючих, для котрих повинні бути прикладом, належить уникати всякого виду й укращення в одінні, котрі заносять пустотою світською“ (за Нік. Соб. II, кан. 16 — там сама стор. 431).

Кодекс Кан. Права каже: Can. 136 § 1: Omnes clerici decentem habitum ecclesiasticum, secundum legitimas locorum consuetudines et Ordinarii loci praescripta, deferant... Can. 188, n. 7: Ob tacitam renuntiationem ab ipso iure admissam quaelibet officia vacant ipso facto et sine ulla declaratione, si clericus habitum ecclesiasticum propria auctoritate sine iusta causa deposuerit, nec illum ab Ordinario monitus, intra mensem a monitione recepta resumpserit.

Карні санкції: Can. 2379: Clerici, contra praescriptum can.

136 habitum ecclesiasticum et tonsuram clericalem non gestantes, graviter moneantur, transacto inutiliter mense a monitione, salvo praescripto can. 188 n. 7., ab ordinibus receptis suspendantur, et si ad vitae genus a statu clericali alienum notorie transierint, nec rursus moniti, resipuerint, post tres menses ab hac ultima monitione, deponantur.

Маючи все це на увазі, Митрополичий Ординаріят визиває Всеч. Духовенство до вірного зберігання церковних приписів; забороняє під канонічним послухом священикам ходити публично у світському одінні без дозволу церковної Влади, в противному випадку винних притягне до строгої відповіданості (20. IX. 1938).

Центральний Уряд Католицької Акції.

Св. Отець установив Центральний Уряд Католицької Акції (Officio Centrale per Azione Cattolica) й керму його доручив кард. Йосифові Піццардо.

Завданням Центрального Уряду Католицької Акції є вияснення й залагоджування різних питань, предкладаних Епіскопами різних епархій у звязку з діяльністю Католицької Акції. Це тим важніше, що Католицька Акція, яку виразно означується як співпрацю мирян у єпархіальному апостольстві Церкви, не може ніколитратити характеру своєї залежності від Епіскопів.

Осідок нового Уряду міститься в будинку Римських Конгрегацій. Керму його доручено кардиналові Піццардо, бо ж він від початку є близьким співробітником Папи в ділянці Католицької Акції і знаменно обізнаний з усею дотеперішньою її діяльністю.

Ч. 10377/К.

День Ощадності.

Митрополичий Ординаріят поручає Всеч. Духовенству справу ощадності вірних і в цьому році, а саме в неділю 30. жовтня заохотять ОО. Душпастирі в проповіді до ощадності, яка причинюється до покращання матеріального існування й хоронить дуже часто вірних від гріхів, що доводять нераз до цілковитого упадку одиниць, родин і цілих народів (29. IX. 1938).

Ч. 5437/Б.

Обезпечення церков і парохіяльних будинків від огню.

Митрополича Консисторія подає до відома Всечесному Духовенству віймки з письма Львівського Воєвідського Інспекторату Загального Заведення Взаємних Обезpieczeń (P. Z. U. W.), які на-

світлюють приписи й практики в цій справі та поручає доложити всіх старань, щоб ні церкви ні парохіяльні будинки на випадок пожежі не були наражені на ніякі страти.

„Підписаний Воєвідський Інспекторат З. З. В. О. ствердив у цілій низці випадків, дуже поважні залегlosti в складках обезпечення від вогню церковних і парохіяльних будинків. Дуже багато Всеч. Отців Парохів і Завідателів парохій уважають за невідповідне займатися цею справою та заявляють, що це належить до церковної конкуренції і парохіяльних комітетів, а знову вони зовсім нечинні, про потрібні фонди не стараються, в наслідок чого залягають у поважних сумах за ряд літ обезпечення.

„Згідно з опінією, виданою Генеральною Прокуратурою в Варшаві нашій Централі за посередництвом Міністерства Скарбу (Держ. Уряд Контр. Обезп.), представником так церковного як і бенефіціяльного майна є виключно парох, як управитель того майна, й тому то Заведення не має основи звертатись у тих справах до парохіяльних комітетів, а виключно повинно звертатись до о. парохів, які з закону повинні журитись церковним і бенефіціяльним майном і які у власному обсязі, дбаючи про цілість дзвірневого майна, повинні б полагоджувати ті справи, в порозумінні з Комітетами дбати про фонди, регулювати щорічно складки і не допускати до залегlostей і екзекуційних кроків, яких ми дуже бажали б оминути.

„З тої причини Інспекторат дозволяє собі предкласти цю справу Всесвітлішій Консисторії і звернути увагу на те, що згідно з арт. 41 р.зп. През. з 27. V. 1927 Ч. 46/410 та розп. з дня 10. XII. 1935 Ч. 90/576 Dz. U. R. P., якщо власник будинку залягає з заплатою складок по дні 1. I. 1937, зокрема залягає з більше ніж двома ратами, які запали по тому речинці, то на випадок пожежі Заведення має право зменшити припадаюче відшкодування в межах до 25% суми відшкодування. Такий припис виходить з засади, що вправді Заведення мимо того, що обезпечений не платить складок, лишається по закону відповідальним за відшкодування, але в зменшенні висоті при розложені на 3 піврічні рати.

„З тієї причини, предкладаючи справу Всесвітлішій Консисторії, Воєвідський Інспекторат З. З. В. О. дозволяє собі просити о зверненні на неї уваги оо. парохів і завідателів у формі відповідного обіжника з поінформуванням про вище згаданий припис закону і з дорученням точного і термінового складання вплат складок, а то теж з уваги на некорисні наслідки, які можуть доторкнути церковні інституції на випадок пожежі“ (1. VI. 1938).

Ч. 11056/К.

Зимова поміч безробітним.

Митрополичий Ординаріят поручає Всеч. Духовенству співпрацю в Комітетах Зимової Помочі Безробітним, коли буде до цього прошене.

Харитативний курс для Духовенства,

присвячений найважнішим питанням милосердя в парохії, відбудеться в Познані між 15—17 листопада ц. р. Учасникам запевнений безоплатний поворот залізницею. Близькі інформації: Związek Kąplanów „Unitas“, Poznań, ал. Марцінковського 22.

Ч. 10536/К.

Поручення книжечки.

Митрополичий Ординаріят порукає до поширення протисектярську книжечку „Чувайте“ в ціні 50 сот., тимбільше, що весь дохід із неї призначений на будову церкви в присілку Брахівка парохії Куті олеського деканату (1. X. 1938).

Ч. 10792/Л.

Конкурс на парохії.

Розписується конкурс на опорожнені парохії з речинцем до 30 листопада ц. р.:

1. Батьків, залозецького деканату.
2. Вербівчик, залозецького деканату.
3. Гошів, болехівського деканату.
4. Дитківці, брідського деканату.
5. Драганівка, тернопільського деканату.
6. Закомаре, олеського деканату.
7. Конюхів, стрийського деканату.
8. Крупельниця, скільського деканату.
9. Куревичі, перемишлянського деканату.
10. Любінці, любінського деканату.
11. Махнівці, поморянського деканату.
12. Млинищі, жидачівського деканату.
13. Отиневичі, ходорівського деканату.
14. Ператин, радехівського деканату.
15. Петриків, тернопільського деканату.
16. Сородко, скалатського деканату.
17. Станиславчик, лопатинського деканату.
18. Стегниківці, збаразького деканату.
19. Стрілків, стрийського деканату.

20. Суходіл, перегінського деканату.
21. Суходоли, брідського деканату.
22. Томашівці, войнилівського деканату.
23. Тухля, тухлянського деканату.
24. Убині, милятинського деканату.
25. Чепелі, підкамінського деканату.
26. Чолгани, болехівського деканату.

Ч. 9517/Л.

Парохія до заміни.

Поморяни до заміни за іншу парохію. Зголосення до Парох. Уряду в Поморянах.

Ч. 10599/К.

Заява.

Підписані подають до відома, що спір, який повстав між ними з нагоди заміни парохій Збоїска—Зборів, закінчено за обопільним порозумінням мирною дорогою, та рівночасно відкликають усі піднесені супроти себе закиди.

Львів, дня 30 вересня 1938 р.

о. Василь Кулік
зав. Збоїск

о. Роман Ганас
зав. Зборова

ХРОНІКА
душпастирські посади

Канонічну інституцію на парохів отримали:

1. Бучинський Йосиф, парох Петрикова тернопільського деканату, на Мишкович микулинецького деканату (Ч. 10275/Л)
2. Ганас Роман, завідатель Зборова, на Зборів (Ч. 10990/Л)
3. Кулик Василь, завідатель Збоїск львівського деканату, на Збоїска (Ч. 11423/Л)
4. Кучабський Володимир, завідатель Чорнушович винницького деканату, на Чорнушовичі (Ч. 9518/Л)
5. Цегельський Ігнатій, Др, завідатель Любіння Великого городецького деканату, на Любіння Великий (Ч. 10690/Л)
6. Шостак Климентій, завідатель Виткова Нового радехівського деканату, на Витків Новий (Ч. 10153/Л).

Завідательства отримали:

1. Гаврилюк Іван, сотрудник у Славську тухлянського деканату, в Солукові долинського деканату (Ч. 10690/Л)
2. Зубаль Микола, завідатель Мишкович микулинецького деканату, в Петрикові тернопільського деканату (Ч. 10275/Л)

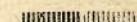
3. Кладочний Йосиф, Др, акад. душпастир, у Львові на Клепаріві (Ч. 7875/Л)
4. Купчинський Антін, сотрудник у Сороцку скалатського деканату, в Сороцку (Ч. 9425/Л)
5. Сембай Тимотей, катихит у Тернополі, в Білій тернопільського деканату (Ч. 10995/Л)
6. Сопуляк Михайло, Др, сотрудник у Стинаві Вижній любінецького деканату, робітничим душпастирем у Львові (Ч. 9597/Л)
7. Харина Мирослав, сотрудник при церкві св. Пятниць у Львові, на Замарстинові у Львові (Ч. 11032/Л)
8. Цибран Степан, сотрудник у Стриганицях нараївського деканату, в Якимові милятинського деканату (Ч. 9933/Л).

Сотрудниками назначені:

1. Алисевич Евген, завідатель Білої тернопільського деканату, в Білій (Ч. 10995/Л)
2. Данько Володимир, сотрудник у Берездівцях миколаївського деканату, в Терпилівці новосільського деканату (Ч. 10895/Л)
3. Дурбак Всеолод, робітничий душпастир у Львові, архітектуральним сотрудником (Ч. 9596/Л)
4. Козяр Микола, сотрудник у Ясенівцях золочівського деканату, у Стриганицях нараївського деканату (Ч. 8953/Л)
5. Малій Юрій, завідатель Якимова милятинського деканату, в Ясенівцях золочівського деканату (Ч. 8953/Л)
6. Мармаш Василь, сотрудник у Стрию, в Зашкові яричівського деканату (Ч. 9314/Л)
7. Семен Володимир, сотрудник у Вербілівцях рогатинського деканату, в Краснім буського деканату (Ч. 10991/Л)
8. Совяк Ярослав, архікатедр. сотрудник, у Стрию (Ч. 9994/Л)
9. Троян Роман, сотрудник у Сороках Львівських яричівського деканату, у Стинаві Вижній любінецького деканату (Ч. 10401/Л).

Звільнені від конкурсних іспитів:

1. Алисевич Григорій, парох Стегниковець збаразького деканату, на 6 літ (Ч. 8318/Л)
2. Кедринський Василь, парох Жулич золочівського деканату, на 6 літ (Ч. 7244/Л)
3. Костек Йосиф, парох Бережниці Королівської жидачівського деканату, на 6 літ (Ч. 9192/Л)
4. Подолянчук Василь, парох Чернилова Руського тернопільського деканату, на 1 рік (Ч. 10679/Л).



ЛЬВІВСЬКІ АРХІЕПАРХІЯЛЬНІ ВІДОМОСТИ

РІЧНИК L1.

ЛЬВІВ, ЛИСТОПАД 1938 р.

Ч. XI.

Ч. 12807/К.

Ювілейні Богослуження.

Митрополичий Ординаріят заряджує в цьому році в днях 10, 11 і 12 грудня тридневні Богослуження з нагоди Ювілею 950-ліття хрещення Русі-України. Богослуження — це молебен до св. Володимира виданий на 950-ліття хрещення за апробацією церковної Влади — мають бути відправлювані вечором по щоденних роботах, до того коротка проповід відповідна до хвили часу. В день св. Андрея 13 грудня: відправити торжественну співану Службу Божу з проповіддю. Від 11–18 грудня ОО. Душпастирі зарядять прикрасення вікон мешкань парохіян виданими для цієї мети ювілейними наліпками (24. XI. 1938).

Ч. 12189/К.

Заборона вживати молитвослов „Слава во вищих.“

Митрополичий Ординаріят забороняє вірним уживати молитвослов п. з. „Слава во вищих“ виданий у друкарні Т. Нагловського у Ченстохові задля блудів і похібок у ньому, через що й апробата неважна, бо була осягнена нелегально (22. XI. 1938).

Ч. 12246/Шк.

Письма в шкільних справах, які мала б Консисторія передати до вирішення шкільній владі, мусять бути точно у аргументовані.

В останніх часах вплинула до Митрополичого Ординаріяту ціла низка писем з жалобами, що управи шкіл чи інспекторати призначили замало годин на навчання гр.-кат. релігії з початком біжучого шкільного року. Кожне з тих писем кінчиться проханням, щоб Митрополичий Ординаріят інтервеніював у Кураторії.

У кожному випадку, а було їх досі 6, мусів Митрополичий Ординаріят ще раз звертатися до ОО. Парохів чи Катихитів з вимогою додаткових вияснень. Таким чином справа протягдалася, а часто не можна було її рушити з місця, бо ОО. потім не відповідали на час.

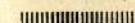
У звязку з цим звертається увагу, що такі письма з проханням о інтервенцію мусять бути так стилізовані, щоб на їх підставі можна було або виготовити представлення до вищої влади з докладною мотивацією, або інтервенювати устно. Одне й друге без достаточних аргументів, або безуспішне або взагалі неможливе. Тому ОО. Парохи повинні додавати до своїх писем: точну кількість дітей обох обрядів (для порівнання), їх розміщення по класах, число годин релігії обох обрядів, як відбивається на навчанні й вичерпанні матеріялу релігії переповнення клас, брак місяця і т. п. Нпр. такий аргумент одного з ОО.: „Інспектор відповів, що на коли на уділювання релігії в латинськім обряді вистарчає меншої скількості годин, то на науку гр.-кат. релігії повинно вистарчити 4 години“ — є беззвартісний, коли не подано одночасно, скільки є дітей одного й другого обряду. Тимчасом дані, якими розпоряджає Митрополичий Ординаріят з минулого року, не вистачають, бо фреквенція в біжучому шкільному році є звичайно інша ніж була в минулому, так під оглядом кількости дітей, як під оглядом відношення тієї кількості дітей обох обрядів між собою.

Також і в інших справах ОО. Душпастирі надсидають при проханнях о інтервенції дуже часто неточні, поверховні, а навіть і неправдиві дані. У власному інтересі повинні Отці зрозуміти, що ті дані повинні бути найточніші. Найкраще стилізувати свої письма так, щоб їх з малими стилістичними змінами можна було зараз вислати до відповідного уряду, куди має бути спрямована інтервенція (11. XI. 1938).

Ч. 12190/К.

Прислані до апробати рукописи не будуть звертані.

Митрополичий Ординаріят додає до відома, що рукописи предложені до церковної апробати, не будуть звертані авторам після уділення апробати, а задержані в реєстратурі Митрополичної Консисторії як документ видання апробати й змісту рукопису. Тому треба предкладати рукописи бодай у двох примірниках, коли мається уділити апробату (22. XI. 1938).



ОГОЛОШЕННЯ, ВІДЗВИ Й КОМУНІКАТИ

Ч. 12826/П.

Звільнення Духовенства від плачення комун. додатків.

Пригадується, що історія над питанням: платити чи не платити комунальні додатки до державного грунтового податку тягнеться ще від 1925 року, і так:

1. Що згадані комунальні додатки від 1925 до 1930 р. Скарбові Уряди приписували їй побирали незаконно — це вже відомо нашому Духовенству. 2. Також відоме й те, що скарбові власти від 1931 р. поручили Скарбовим Урядам не вимірювати вже комунальних додатків по думці § 83 громадського закону з дня 12. VIII. 1866 (Д. Кр. З. ч. 19). 3.] Але вже в 1935 р. Скарбові Уряди дістали розпорядження знову вимірювати і стягати згадані комунальні додатки від парох. Духовенства, мотивуючи тим, що припис § 83 згаданого закону не обовязує, бо мабуть він є суперечний з арт. XV і XXV Конкордату. Також, опираючись на тих самих мотивах, Громадські Уряди накладають на наше Духовенство надмірні чинніби в натурі, себто т. зв. шарварки.

Для оборони нашему Духовенству подається до відома таке:

В 1936 році, на основі уділених Митрополичною Консисторією вказівок, о. парох з Лапшина вніс скаргу до Найв. Адм. Трибуналу, що Скарб. Уряд у Бережанах при вимірі грунтового податку за 1935 р. вимірив і приписав йому заплатити комунальні додатки, від плачення яких парох. Духовенство на основі згаданого § 83 гром. закону з дня 12. VIII. 1866 звільнене.

Тут треба пояснити, що скарбова влада відповіла на скаргу тим, що на основі арт. XV Конкордату духовні особи нарівні зі світськими обовязані платити усі податки й додатки та що арт. XXV згаданого Конкордату відхилено всі суперечні з ним приписи й закони, отже знесено теж і припис § 83 згаданого вище закону, як суперечного.

На це Найв. Адм. Трибунал рішенням з дня 24. VI. 1938 р. L. Rej. 1308/36 висказав правну засаду, що якщо священики або церковне майно користали в Польщі перед оголошенням Конкордату із звільнення від декотрих державних податків або комунальних додатків, то те звільнення не можна вважати за суперечне з арт. XV Конкордату, а тим самим воно не відхилене арт. XXV Конкордату, який має в собі дерогаційну кляузу тільки для приписів суперечних із постановами Конкордату.

На основі повищого Найв. Адм. Трибунал вирішив, що скарбова влада станула на помилковому становищі, що приписи арт. XV і XXV Конкордату відхилили постанову § 83 громадського закону з дня 12. VIII. 1866 р., який звільняє парох. Духовенство від плачення комунальних додатків до грунтового податку і тим самим відалів оречення скарбової влади як незгідне з законом та зарядив зворот оплати від внесеної до Найв. Адм. Трибуналу скарги.

Притім завважується, що також шарварки опираються на тому самому приписі § 83 громадського закону, — отже парох. Духовенство звільнене теж і від плачення шарварків.

У випадку внесення скарги податковий референт Митрополичної Консисторії уділить близьчих інформацій.

Отже на основі цього найновішого вирішення Найв. Адм. Трибуналу з дня 24. VI. 1938 ч. реєстр. 1308/36 парох. Духовенство необовязане платити ані комунальних додатків до державного грунтового податку, ані шарварків (23. XI. 1938).

Хто відповідає за зобовязання поодиноких церков?

Подається до відома Всіх. Духовенству вирішення Найвищого Суду у справі відповідальності за зобовязання поодиноких церков згл. за невиконання обов'язків, які на них тяжать (до справи N. Ca. 1295/38, сигн. акт. Cl. 1093/37):

В імені Річипосполитої Польської. Найвищий Суд у складі: Предсідник суддя Найв. Суду — В. Лукасевич, судді Найв. Суду Й. Дембіцький, Л. Коніц, при участі протоколянта суд. апліканта Г. Чернякова на явному засіданні дня 15 березня 1938 року в справі Йосифа С. і інших проти Віленської Митрополичної Консисторії о інвалідській ренті, після розглянення касаційної скарги Віленської Митрополичної Консисторії на присуд Окружного Суду в Вильні з дня 17 лютого 1937 р. Ч. акт. Ca. 1478/36 і вислухання голосу речника позовника, відхиляє заскаржений присуд Окружного Суду в Вильні й відсилає справу до нового розгляду тому Судові та постановляє зворот касаційної кавції позиваючій Віленській Митрополічій Консисторії.

Обосновування.

Позовник, виступаючи з позовом проти Митрополичної Консисторії перед Судом Праці в Вильні, вимагав, щоб пізвану засуджено виплачувати йому доживотно по 52'30 зл. місячно, починаючи від 1 травня 1925 року, з тієї причини, що парох церкви в Великій Ржеші, де позовник служив як органіст, занедбав його зголосити в законному речинці до обезпечення, в наслідок чого Суспільна Обеспечальня відмовила позовникові виплачувати інвалідську ренту у згаданій висоті.

Пізвана сторона закинула, що позов слід було скермувати проти парохіяльної церкви в Великій Ржеші, але Окружний Суд згідно з присудом Суду Праці та покликуючись на рішення Найвищого Суду Ч. 328/1936 і на справу між тими особами Ч. Ср.

121/35, в якій Митрополича Консисторія не підносила подібного закиду, узгляднив позов.

Митрополича Консисторія закидає справедливо в касаційній скарзі, що виводи Окружного Суду необосновані.

По думці вирішення Найвищого Суду Ч. 328/1936 р., на яке покликується Окружний Суд, а також на вирішення Ч. 274/1937 р. католицькі парохії не є правними особами, але в цій справі це питання не повстає; зате слід було Судові розважити, чи Митрополича Консисторія відповідає за зобовязання поодиноких церков, згл. за невиконання тих обв'язків, що на них тяжать. У вирішеннях Ч. 481/1934 р., 274/1937 р. Найвищий Суд вияснив, що за зобовязання поодиноких церков відповідає Епископ Ординарій; послідовно це торкається теж невиконання обов'язку зі сторони поодиноких церков; тимбільше не може бути відповідальна в такому випадку Митрополича Консисторія, що згідно з вирішенням Найвищого Суду Ч. 346/1935 р. є тільки урядом. Понадто слід щодо випадку зазначити, що згідно з кан. 1185 канонічного кодексу церковна служба, а між іншими й органіст, залежить виключно від настоятеля даної церкви, отже ж церква, як правна особа, відповідальна за всякі надежності тій служби. Супроти цих зasad засудження спірної претенсії від Митрополичної Консисторії є суперечне з правом.

Не оправдує внеску Суду поклик на іншу справу, в якій пізвана Консисторія будімто не підносила подібного закиду щодо своєї пасивної легітимації. Цю обставину міг би Окружний Суд розважати тільки під кутом погляду призначення Консисторією відповідальності, тимчасом, як виходить із вище виложених виводів, брак відповідальності Консисторії випливає з приписів права, а успішність признання по думці арт. 246. к. ц. п. може торкатися тих фактів.

Хто є представником маєткових прав Церкви перед Судом? (Епископ Ординарій)

(Вирішено з дня 22 грудня 1933 Ч. С. I. 1925/33)

Хоч поодинокі церкви мають правну особовість, а парох згідно з кан. 1182 канонічного кодексу є теж завідателем деяких церковних маєтків, то все ж по думці кан. 1526 і 1653 кан. код. парох із самого права не є представником перед Судом маєткових прав Церкви й тому не може починати ніяких процесових чинностей в імені Церкви без отримання писемної повновласти від Епископа Ординарія; якщо ж справа не терпить проволоки, повинен дістати таку повновласть бодай від місцевого декана, який

має зараз повідомити Ординарія про виданий дозвіл; це право обов'язує теж бенефіціятів, коли йде про виступ перед Судом в імені бенефіції. — Предсідник суддя В. Мішевський, судді В. Лукасевич (звітовець), Й. Наміткевич. — Найвищий Суд розглядав касаційну справу пароха парохії Гончиці о. Степана Н., на рішення Окружного Суду в Сільцях з 24 березня 1933 року в справі проти Казимира Р. о 800 зл. після вислухання звіту судді й голосу повновласника парохії Гончиці — зваживши:

що парох парохії Гончиці в гарволінському повіті виступив перед Городським Судом, щоб засудити для парохії згл. католицької церкви в Гончицях в особі пароха відсоток від легату, який обтяжує земельну посільність власності пізваного Казимира Р.;

що Городський Суд узгляднів позов, але Окружний Суд, в наслідок апеляції пізваного й покликуючись на XVI арт. конкордату та на кан. 1519 кан. кодексу, відхилив той присуд та уморив поступування в справі з засади, що маєткові права Церкви репрезентує Епископ Ординарій, як управитель епархії, зате парох не має права виступати в імені Церкви;

що в касаційній жалобі позовник, закидаючи образу XVI арт. конкордату, кан. 99 і 1495 кан. кодексу та арт. 129 і 142 к. ц. п. доказує, що поодинокі церкви є правними особами й посідають право оборони своїх маєткових інтересів, а парох, як представник парохіяльної церкви, має право виступати перед Судом в імені церкви;

що правна особовість поодиноких церков не є в випадку заперечувана, то й не має місця образа згаданих у касаційній скарзі приписів конкордату й канонічного кодексу, які стверджують ту особовість;

що, навпаки, слід признати за справедливе становище Окружного Суду, що парох по думці приписів канонічного кодексу не є з самого права представником перед Судом маєткових прав Церкви; бо хоч згідно з кан. 1182 парох є теж завідателем деяких церковних дібр, що все ж, коли йде про процесові чинності, що торкаються всяких церковних маєтків, мають пристосування приписи кан. 1653 і 1526; по думці кан. 1526 завідателі не можуть починати таких процесових чинностей в імені церкви без отримання від Ординарія повновласти на письмі, а якщо справа не терпить проволоки, то має таку повновласть дістати бодай від місцевого декана, який зараз має повідомити про видану повновласть Ординарія: це правило обов'язує теж бенефіціятів, коли йде про виступ перед Судом в імені бенефіції, як про це виразно постановляє кан. 1653 в § 2, покликуючись на кан. 1526 — отже якщо

позовник не склав вимагаючої повновласти, то остаточний внесок Окружного Суду слід признати за згідний з правом.

З цих принципів Найвищий Суд скаргу віддалив.

Ч. 1842/К.

Ювілейні таблиці о. Маркіяна Шашкевича.

Товариство ім. Маркіяна Шашкевича в Золочеві продовжило ювілейний рік 100-ліття появи „Русалки Дністрової“ на 1938 рік, даючи тим змогу кожній українській місцевості відсвяткувати в себе згаданий Ювілей. Для більшого піднесення культу о. Маркіяна й закріплення його пам'яті по наших місцевостях — Товариство ім. Маркіяна Шашкевича в Золочеві рішило видати пропамятні таблиці о. М. Шашкевичеві.

Пропамятні таблиці вже є в розпродажі. Проект і різьбу пропамятних таблиць виконав молодий, надійний художник-мальляр п. Василь Конаш. Вимір таблиці 38 × 52 см. Ціна бронзової таблиці 100 зл.

Акція розповсюдження пропамятних таблиць о. М. Шашкевичеві вже розпочата й іде про те, щоб згадані таблиці якнайбільше умасовити по наших місцевостях. Тому звертаємося до Всеч. Духовенства, щоб цю акцію прихильно повітalo на місцях. Від такого чи іншого наставлення Всеч. Духовенства залежатиме, чи пам'ять першого Пробудителя Галицької Землі знайде в українській суспільності належну пошану, чи ні.

Таблиці можна набувати в фірмі „Мемор“ Львів, Рутовського 7/II пов. (18. XI. 1938).

Парохія до заміни.

Бережниця Королівська жидачівського деканату до заміни за іншу рівнорядну або меншу, але положену близько більшого міста і по змозі з залізницею стацією в місті. Зголослення до Парохіяльного Уряду в Бережниці Королівській.

Парохії зняті з конкурсу.

Знімається з конкурсу парохії, виставлені весною ц. р.:

1. Верчани-Підгірці стрійського деканату
2. Голдовичі стрілицького деканату
3. Перепельники оліївського деканату.

Ч. 12495/Дя.

Конкурс на дяківську посаду

Жулин (дочерна) Семигинова любінецького деканату. Дотація: роківщина по 1'20 зл. від числа дому й треби. Помешкання

й поля нема. Прохання до Парох. Уряду в Семигонові, на відповідь долучити почтовий значок.

Х Р О Н И К А

Прийняті до звязи з клиром Архієпархії:

1. Лободич Роман, зі станиславівської епархії
2. Якимів Михайло, з крижівської епархії.

Рукоположення отримали:

1. Борецький Ісидор, неопресвітер 17. VII. 1938
2. Котів Іван, неопресвітер 21. IX. 1938
3. Любачівський Мирослав Іван, неопресвітер 21. IX. 1938
4. Петришин Евген, неопресвітер 21. IX. 1938
5. Ришак Антін, неопресвітер 16. X. 1938
6. Шпитковський Ігор Юрій, неопресвітер 16. X. 1938.

Відпущеній із звязи з клиром Архієпархії

Кузь Василь, завідатель Пальчинець новосільського деканату, до станиславівської епархії.

Іменування крилошанські:

1. Ковальський Олександер, крилошанин Митр. Капітули, пралатом канцлером тієї ж Капітули.
2. Куницький Леонтій, пралат-канцлер Митр. Капітули, пралатом-кустосом тієї ж Капітули.
3. Лободич Роман, крилошанин станиславівської Епіск. Капітули крилошанином Митр. Капітули.
4. Томович Василь, крилошанин Митр. Капітули, пралатом-схоястиком тієї ж Капітули.

Іменування деканські:

1. Івантишин Софрон, парох Дубовиці войнилівського деканату, завідателем войнилівського деканату (Ч. 10670/Л)
2. Левицький Роман, парох Братковець стрижівського деканату, завідателем любінецького деканату (Ч. 9202/Л).

ЛЬВІВСЬКІ АРХІЕПАРХІЯЛЬНІ ВІДОМОСТІ

РІЧНИК LI.

ЛЬВІВ, ГРУДЕНЬ 1938 р.

Ч. XII.

С Л О В О

Апостольського Нунція Й. Е. Кортезія (з нагоди побуту у Львові, 13. XII. 1938)

Sin dal principio della mia missione in Polonia, avevo formato il proposito di visitare questa illustre Città, che mi attraeva singolarmente per la sua storia, la sua cultura e per la sua privilegiata condizione di essere sede di tre Arcivescovati, che nella splendida varietà di riti venerandi mostrano la ecumenicità della Chiesa Romana, madre e maestra di tutte le Chiese.

Nel compiere ora questo proposito, la mia letizia è più grande, perchè S.S. Pio XI mi ha affidato il venerato incarico di esprimere a tutti popoli fedeli la paterna benevolenza con la quale Egli non lascia mai di guardare a questa eletta porzione del gregge di Gesù Cristo, che un giorno visitò personalmente e ne conobbe i bisogni.

Nel sentimento profondo della sua paternità universale attinta al Cuore di Gesù, di cui è Vicario in terra, l'Augusto Pontefice non può non vedere con trepida ansietà le divisioni, gli antagonismi e le lotte che travagliano i figli di questa terra che hanno già causato tanti mali ed altri più gravi ne minacciano.

Si comprende così come il Papa che tutti: individui e nazioni, senza distinzione, abbraccia nella carità di Cristo, rivolga la più sollecita cura a questo popolo per esortarlo instantemente a deporre odi e rancori sull'ara del bene comune, a ritornare a miti consigli di reciproca comprensione.

Raccomanda perciò la pratica fedele del precetto evangelico: „Ametevi gli uni e gli altri“ che avvolgendo i popoli in una atmosfera di amore fraterno, apre le vie al regno della giustizia nell'accordo dei diritti di ciascuno e li spinge a cercare la soluzione di tutti i problemi „per arma lucis, caritatis et justitiae“.

Il S. Padre molto spera per l'anellata pacificazione degl'animi, nel ministero del clero secolare e regolare, che è essenzialmente ministero di pace e di amore. I sacerdoti della Religione cattolica vedono tutti gli uomini a qualunque nazionalità classe e partito appartengano come anime riscattate dal Sangue preziosissimo di

Gesù Gristo, che devono salvare e sanctificare. Ed essi collocati come in un piano superiore sono chiamati a svolgere una azione disinteressata di bontà e di conciliazione altamente meritaria per la Chiesa e per la propria Patria.

Від самого початку моєї місії у Польщі я постановив собі відвідати це славне місто, що притягало мене свою історією, свою культурою та тією упривіленою обставиною, що в осідку трьох архиєпископств, що у величавій ріжнородності обрядів унаглядають соборність Римської Церкви, Матері й Учительки всіх Церков.

Виконуючи ту постанову, радію тим більше, що Його Святість Пій XI позірив мені почесний обовязок бути речником Його батьківської ласкавості для всіх вірних народів, тієї ласкавості, що з нею Він ніколи не перестає глядіти на цю вибрану частину Христового стада, що її колись особисто відвідав та пізнав її потреби.

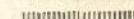
У глибокому почутті загального батьківства, що має джерело у Серці Христа, Якого Намісником є на землі, Святіший Отець з великою тривогою дивиться на ті події, антагонізми та борні, до яких втягнені сини цієї землі, що вже спричинили стільки лиха і загрожують ще більшими.

Тимто і зрозуміле, чому Папа, що всіх, одиниці і народи, без різниці обіймає у любові Христа, з найбільшою журбою звертається до цих народів, упомінаючи їх, щоб негайно понехали ненависть та гнів і зложили їх на жертвінику спільногодобра та знайшли дорогу до взаємного порозуміння.

Св. Отець поручає лише перевести в діло євангельський закон: „Любіть себе взаємно“; цей закон, обєднуючи народи в атмосфері братньої любові, відкриває дорогу до справедливості при рівночасному пошануванні прав кожного окрема та заохочує їх шукати розвязки всіх проблем „збрюєю світла, любові і справедливості“.

Св. Отець багато надій для успокоення настроїв покладає на працю і світського і чернечого клиру, що в особливий спосіб в служителями мира і любові.

Католицькі священики у своїх людях, до якої вони нації, кляси чи партії не належали б, бачать лише душі, скрошені найцінішою кровлю Ісуса Христа, що їх мають спасати й освячувати. І тому вони, що неначе поставлені у вищій площині, покликані до того, щоб розвинути безкорисну акцію доброти і поєднання, бо це діло великої заслуги і для Церкви, і для власної Батьківщини.



Ч. 87/Орд.

Тиждень молитов за св. Зединення.

Митрополичий Ординаріят пригадує Всеч. Духовенству розпорядження ч. 7/Орд з 1937 року (АЕВ 1937 Ч. I, ст. 6) в справі

тижня молитов за св. Зединення та визває доложити всіх старань, щоб ця практика запустила серед вірних якнайглибше коріння та приносить якнайрясніші плоди.

Від Митрополичого Ординаріяту

Львів, дня 17 грудня 1938

+ АНДРЕЙ Митрополит.

Ч. 12562/Л.

Одномісячна делегація для благословлення вінчань при переношенні душпастирів на нові парохії.

Бувають випадки, що душпастирі, які канонічно інститувалися на одержану парохію, не перенеслися туди, але через якийсь час залишаються і сповнюють душпастирські обовязки у їхній дотеперішній парохії. Митрополичий Ординаріят уділює всім тим душпастирям Архієпархії загальним способом на протяг одного місяця окрему делегацію благословити вінчання в дотеперішній парохії з правом субделегації та з застереженням, що через те не будуть ніяк нарушені права їхніх назначених наслідників.

При цій нагоді Митрополичий Ординаріят пригадує, що інституція сама собою гасне, коли інституованій не перенесеться на парохію через піврік від дня інституції.

Від Митрополичого Ординаріяту

Львів, дня 29. листопада 1938

+ АНДРЕЙ Митрополит

Ч. 13489 М.

Метриkalні справи — відповідати зараз на закордонні запити.

Пригадується Парохіяльним Урядам в останнє, щоб справи прислані зза кордону полагоджували відворотно. Невідповідання зараз на такі кореспонденції зза кордону, ба навіть на такі, де оплачено відповідь, не лицують з повагою Парохіяльних Урядів. Якщо дійде до відома Ординаріяту ще який випадок невиконання цього розпорядження, винні будуть притягнені до відповідальності (3. XII. 1933).

Парохія до заміни

Помоняти ходорівського деканату до заміни на рівнорядну, найрадше в підгірській околії.



Х Р О Н И К А

Радником Митрополичної Консисторії іменований

Дудкевич Евген, парох ц. св. Ап. Петра й Павла у Львові.

Правом уживання фіол. колп. і пояса наділені:

Сосенко Ксенофонт, парох Конюх поморянського деканату.
Хавалка Іван, парох Хмільна лопатинського деканату.

Членами Митр. Шк. Ради іменовані:

(на 3 роки, до кінця 1941 р., Ч. 12561/Шк)

з духовенства

Дзерович Юліан,
Залеський Михайло, Др.
Лицинський Василь
Хмільовський Микола

з мирян

Копач Іван, Др.
Кузьмович Володимир
Левицький Володимир
[Др.]

душпастирські посади

Канонічну інституцію на пароха отримав

Плашовецький Володимир, парох Куревич глиннянського деканату, на Золочів (Ч. 12422/Л).

Завідательства отримали:

1. Боднарчук Михайло, сотрудник у Турії Великій долинського деканату, в Турії Великій (Ч. 13584/Л)
2. Дубицький Микола, завідатель Розгірча любінського деканату, в Любінцях (Ч. 12813/Л)
3. Зварич Василь, парох Кривого григоріївського деканату, в Григоріві (Ч. 12331/Л)
4. Коник Василь, парох Лолина долинського деканату, в Кунашеві галицького деканату (Ч. 12819/Л)
5. Косановський Едвард, парох Кунашева галицького деканату, в Лолині долинського деканату (Ч. 12819/Л)
6. Оришкевич Іван, сотрудник у Пітричах олеського деканату, в Куревичах глиннянського деканату (11112/Л)
7. Прощук Петро, парох Григорівського деканату (Ч. 11491/Л)
8. Ратич Степан, сотр. у Тернополі, в Тернополі (Ч. 13007/Л)
9. Фарміга Маріян, капелян СС. Василіянок у Підлютому - Камянці, в Підмихайлівцях бурштинського деканату (Ч. 10892/Л)
10. Фурикевич Володимир, архівар Митр. Консисторії, у Скнилові львівського деканату (Ч. 13112/Л)

11. Якимів Михайло, після прийняття до звязи АЕпархії з кріжівської Епархії, в Пальчинцях новосільського деканату (Ч. 11633/Л).

Сотрудниками назначені:

1. Болехівський Евген, сотрудник у Кунашеві галицького деканату, в Славську тухлянського деканату (Ч. 12518/Л)
2. Любович Іван, після позороту зі студій за кордоном, у Красові щирецького деканату (Ч. 13375/Л)
3. Ржондзістий Евген, сотрудник у Підбережі болехівського деканату, в Берездівцях миколаївського деканату (Ч. 11575/Л)
4. Толопка Петро, сотрудник у Кропивнику калуського деканату, в Пітричах олеського деканату (Ч. 13112/Л)
5. Хащевський Андрій, неопресвитер, у Підбережі болехівського деканату (Ч. 11575/Л)
6. Шараневич Омелян, сотрудник у Городку, в Тернополі (Ч. 11635/Л).

Похвальні гратоти отримали:

з духовенства

Дзерка Михайло, сотрудник у Юнашкові буршт. дек.

з мирян

Андрейків Микола, церк. пров. у Підгородцях скіль. дек.
Артех Олена і Степан, парох. Підкаменя підкам. дек.
Баран Теодор, парох. Рісни Руської льв. дек.
Ваврик Петронеля, парох. Підкаменя підкам. дек.
Войчак Лев і Ольга, учит. в Подусільній нар. дек.
Ганущак Микола, парох. Литвинова підг. дек.
Гуменюк Йосиф, парох. Бродів
Гунька Анна, парох. Чорнушовичин. дек.
Голяш Іван, парох. Бишок у Потоці помор. дек.
Гура Марія, парох. Богданівки новос. дек.
Демкович Михайло, церк. пров. у Болотні нар. дек.
Джуфер Степан, дяк у Підгородцях скіль. дек.
Заридзький Дмитро, парох. Підборець ярич. дек.
Івашків Евдокія ж. Олекси, парох. Бубнища болех. дек.
Кужіль Марія д. Олександра, парох. Рожиськ скал. дек.
Кузів Роман Др., парох. Підкаменя підкам. дек.
" Семен, парох. Бортник стріл. дек.
Левицький Максим, парох. Бишок у Потоці помор. дек.
Лотоцька Наталія, парох. Болотні нар. дек.

Мартинюк Марія, парох. Остапя грим. дек.
 Мельник Теодор, парох. Підборець ярич. дек.
 Онуферко Стефанія, парох. Скалата
 Павловський Дмитро, церк. пров. у Підгородцях скіль. дек.
 Павлюк Іван, дяк у Домажирі янів. дек.
 Сірко Іван, церк. пров. у Бродах
 Стакурський Іван с. Дамяна, парох. Богатковець зарв. дек.
 Сущинська Анна, учит. у Бродах
 Таратута Юстина, парох. Скалата
 Чимбала Микола, церк. пров. у Бубнищі болех. дек.
 Шевчук Анна д. Онуфрія, парох. Соколівки у Ходерківцях
 бобр. дек.
 Якимець Анна ж. Василя й Текля ж. Михайла, парох. Богатковець зарв. дек та такі парохіяни:
 Жидачева: Давидчак Стефанія, Плютога Михайло дяк, Сливинський Микола, Стасина Ольга;
 Лежанівки грим. дек.: Гуда Варвара й Теодор, Мостецька Анна, Мохнатецький Ілля, Субтельний Василь;
 Печенії глин. дек.: Бучко Кирило й Текля, Василів Катерина ж. Пилипа й Тетяна ж. Василя, Гасяк Анастасія ж. Григорія, Крет Катерина ж. Михайла, Марія ж. Андрія, Параскева та Пелагія ж. Івана.

Звільнені від конкурсних іспитів:

1. Бойко Григорій, парох Підгайчик глинянського деканату, на 6 літ (Ч. 11722/Л)
2. Волинець Михайло, парох Вовкова винницького деканату, на 6 літ (Ч. 12810 Л)
3. Жовнірчук Михайло, парох Голоска Великого львівського деканату, на 6 літ (Ч. 13201/Л)
4. Каблак Петро, парох Бокова підгаєцького деканату, на 6 літ (Ч. 13632/Л)
5. Романчукуевич Іван, парох Підборець яричівського деканату, на 6 літ (12334 Л)
6. Рудницький Омелян, парох Конюшок рогатинського деканату, на 6 літ (Ч. 13190 Л).

ПОМЕРЛИ

БОРДУН Іван, парох Турії Великої долинського деканату член посмертного фонду, помер дня 29 листопада на 71-му році життя й на 46-му священства.
ВОЗНЯК Андрій, катихит у Львові, помер дня 18 листопада на 66-му році життя й 40-му священства.
ГРОМНИЦЬКИЙ Володимир, поч. крил. Митр. Кап., парох Тернополя, ювілят, помер дня 25 листопада на 76-му році життя й 53-му священства.
СЕНЬЧУК Онуфрій, парох Куликова радехівського деканату член посмертного фонду, помер 3 грудня на 49-му році життя й 21-му священства.
ЯЦЕНКІВ Володимир, б. завідатель Клепарова львівського деканату і член посмертного фонду, помер 1 грудня на 40-му році життя й 13-му священства.
 Їх душі поручається молитвам Духовенства Архіепархії.

ПОКАЖЧИК ІМЕН

Аліськевич Григорій о. 120
 " Евген о. 120
 Андрейків Микола 133
 Андрушків Яким 102
 Артех Олена 133
 " Степан 133
 Бабій Володимир о. 100
 Бабик Йосиф о. Др. 99
 Базюк Дмитро о. 99
 " Олексій 56
 Бандура Анна 61
 Баран Петро о. 100
 " Теодор 133
 Бартків Евстахій о. 98
 Бачинський Микола о. 99, 102
 Безручка Володимир о. 99, 111
 Березюк Іван о. 99
 Білик Лев 102
 " Михайло о. 99
 Бобак Магарій 61
 Боднарчук Михайло о. 132
 Бойко Григорій о. 134
 Бойчук Іван 62
 Болехівський Евген о. 99, 102, 133
 Бордун Григорій 61
 Борецький Ісидор о. 128
 Бордун Іван о. † 135
 Борис Олексій о. 99, 100
 Бородайко Евстахій о. 59
 Брзденко Андрій 61
 " Петро 103
 Брилинський Іван о. 99
 Будка Нікита еп. 56
 Бурак Микола о. 99
 Бурда Анна 103
 Бурчицький Михайло о. 100, 111
 Буць Олександер о. 60
 Бучинський Йосиф о. 119
 Бучко Йоан еп. 56
 " Кирило 134
 " Текля 134
 Бялецький Роман о. 102
 Ваврик Петронеля 133
 Василіїв Катерина 134
 " Тетяна 134
 Васильків Ярослав о. 99, 102
 Венгер Агрипіна 102
 " Василь 102

Венгер Дмитро 102
 " Катерина 102
 Вер Анна 103
 Вергун Іван о. 58
 " Микола о. 58
 " Петро о. Др. 98
 Весна Константин о. 59
 Винницький Іван 61
 Винярський Володимир о. 59
 Висоцька Текая 103
 Височанський Степан о. † 63
 Вітрова Ердомін 102
 Возняк Андрій о. † 135
 Войнаровський Тит о. † 63
 Войчак Лев 133
 " Ольга 133
 Волинець Михайло о. 134
 Волощак Актів о. 99, 102
 Воскес Григорій о. 59
 Вуйцік Дмитро 62
 Гаврилишин Ілля о. 60, 99
 Гаврилюк Іван о. 99, 102, 119
 Галапа Іван 61
 Галькевич Тадей о. 59
 Ганас Реман о. 119
 Ганущак Микола 133
 Гарух Петро о. 58
 Гасяк Анастасія 134
 Гірняк Григорій о. 59
 Глінка Лев о. Др. 56
 Глинський Ярослав о. 99
 Глаущик Іван 103
 Гнида Агафія 103
 Головінський Василь о. 58
 Господарська Марія 103
 Гриньов Іван о. Др. 111
 Грицей Володимир о. 60
 Громницький Володимир о. † 135
 Гуглевич Аркадій о. 59
 " Орест о. 60
 Гулєй Микола о. 59
 Гуменюк Йосиф 133
 Гункевич Ігнатій о. 61
 Гунька Анна 133
 Гусак Ярослава 103
 Гудайлюк Теодор 103
 Гамота Анна 103
 " Марія 103

Голяш Іван 133
 Горчинський Михайло о. † 63
 " Ростислав о. 60
 Гуда Варвара 134
 " Теодор 134
 Гуляпська Катерина 103
 Гура Марія 133
 Гураль Іван о. 58
 " Михайло о. 112
 Гургула Анатоль о. 100
 " Ярослав о. † 104
 Гурська Евдокія 61
 Давидович Евген о. 59
 Давидчак Стефанія 134
 Давидюк Теодор о. 102
 Давидяк Володимир о. 100
 Данилюк Микола о. 58
 Данько Володимир о. 120
 Демкович Михайло 133
 Джулінський Павло о. 99
 Джуфер Степан 133
 Даєра Михайло о. 133
 Даєрович Юліян о. 56
 Дикий Йосиф о. 103
 Дідич Володимир о. 99, 112
 Добринський Михайло о. 60
 Додик Василь о. 60
 Долгий Яків о. 59
 Дольницький Іван 103
 Домбровський Кипріян о. † 104
 Дронішинець Михайло 103
 Дубицький Андрій о. 62
 " Василь о. 57
 " Микола о. 132
 Дудкевич Евген о. 56, 57, 132
 Дурбак Всеволод о. 120
 " Савин о. 98
 Дурдела Омелян о. 60
 Дякон Григорій о. 59
 " Роман о. 62
 Жонірчук Михайло о. 134
 Завалій Степан 103
 Задорожний Олександр о. 99
 Зазуля Дмитро 103
 Залеський Михайло о. Др. 132
 Зарицький Дмитро 133
 " Роман о. 57
 Заяць Андрій о. 99
 Заячківський Володимир о. 60
 Зварич Василь о. 132
 Зеленюк Михайло 103
 Земанінський Микола о. 59, 99
 Зубаль Микола 119
 Іванишин Катерина 103
 Івантишин Софон о. 58, 128
 Івахів Кіндрат 103
 " Павло о. 58

Івашків Евдокія 133
 Іжиковська Анна 61
 " -ий Станіслав 61
 Ільницький Юстин о. 103
 Йосифович Дмитро о. 59
 Каблак Петро о. 134
 Калинєвич Сильвестр о. 58
 Кароль Евген о. 58
 Карпо Андрій 62
 Карпяк Іларіон о. 99, 102
 Каспрук Іван о. 58
 Качмарик Михайло 61
 Качоровський Михайло о. 58
 Кедрінський Василь о. 120
 Кіндій Микола о. 58
 Кисілевський Ярослав о. 100
 Кічма Варвара 103
 " Микола 103
 Кіналь Андрій о. 103
 Кіс Володимир о. 99, 111
 Кладочний Йосиф о. Др. 120
 Климчук Катерина 103
 Кліма Михайло о. 101
 Кметь Петро 103
 Кміцикевич Йосиф о. 60
 Ковалів Іван 103
 Ковалюк Данило о. 100, 102
 " Тимотей о. 56
 Коваль Володимир о. 99
 Ковальський Володимир о. 59
 " Микола о. 58
 " Олександр о. 56, 128
 " Теофан 61
 Ковальчук Михайло о. 111
 Коверко Максиміліан о. 59, 99
 Кожушко Юлія 61
 Козак Анна 103
 " Софія 103
 Козопас Єва 103
 Козяр Микола о. 99, 102, 120
 Комар Степан о. 99
 Коніс Василь о. 60, 132
 Конрад Микола о. Др. 57
 Конопа Іван Др. 132
 Конопрєвич Дмитро 102
 Констянтинський Теофіль о. 59
 Коритко Мирон о. 103
 Косановський Евард о. 132
 Костек Йосиф о. 120
 Костельник Гавріїл о. Др. 57
 Костюк Василь о. 58
 Котик Степан о. 99, 101
 Котів Іван о. 128
 Коочут Ярослав о. 60
 Кошулинський Лука 102
 Кравич Омелян о. † 104
 Кремінецький Степан о. 60
 Крет Катерина 134
 " Марія 134

Крет Параксева 134
" Пелагія 134
Крук Іван о. 57
Кручок Павло о. 99, 102
Кудрик Теодосій о. 58
Кужіль Марія 133
Кузів Роман Др. 133
" Степан 133
Кузь Василь о. 128
Кузьма Михайло 103
Кузьмович Володимир 132
Кулик Василь о. 119
" Дмитро о. 101
Куницький Корнило о. 62
" Леоніт о. 56, 128
Купецька Анастасія 61
" Олексій 61
Купина Іван о. 99, 112
Купчинський Антін о. 120
" Евген о. † 112
" Іван о. † 104
Курилас Василь о. 59
Курка Йосафат 103
" Катерина 103
Кучабський Володимир о. 119
Кучма Антін о. 99, 101
Кушнір Василь о. 59
Лаба Василь о. Др. 56
Лалак Ксенія 61
Ланька Юліяна 62
Левенець Михайло о. 99, 111
Левицький Богдан о. 60
" Володимир о. 58, 60, 98
" Володимир Др. 132
" Евген о. 101
" Максим 133
" Олександер о. 59
" Петро о. 59
" Роман о. 99, 128
" Ярослав о. Др. 56
Легка Марія 61
Лиско Володимир о. 57
Литвин Роман о. 99, 101
Лицинськ Василь о. 56, 132
Лобай Йосифа 102
Лободич Роман о. 128
Лозинська Ксенія 103
" -ий Богдан о. 100, 101
Лопатинський Дамян о. 56
Степан о. † 63
Лосик Варвара 61
Лотоцька Наталія 133
Лошний Андрій о. 99, 110
Лужницький Леонід о. 56, 57
Лук'єнчук Евген о. † 63
Лушпінський Олександер 57
Любачівський Мирослав о. 128
Любовик Іван о. 133
Ляхович Гавриїл о. 59
Малий Юрій о. 120

Малина Юлія 103
Малютя Анна 61
Манищевський Михайло о. 60
Маркевич Олександр о. 60
Марман Василь о. 120
" Володимир о. 57, 58
Мартинюк Марія 102, 134
Марчук Василь 102
" Катерина 102
Мацелюк Евген о. 99
Мацієвич Іван о. 112
" Микола о. 112
Машак Іван о. 59
Маєр Ілля 103
Медуняк Яків 103
Мельник Іван 62
" Теодор 102, 134
Мельничин Микола о. 58
Мікитюк Олена 62
Миколин Марія 103
Миронюк Іван о. 101
Михайліха Константин о. 100, 101
Мичка Лука 62
Мишкіна Анна 62
Мишковський Тит о. Др. 56, 57
Міхур Данило о. 57
Москва Анна 62
" Василь 62
Мосора Михайло о. 59
Мостецька Агнія 134
Мохнацький Ілля 134
Мулярчук Микола о. 60
Мультан Марія 102
Навроцький Василь о. 57
Нагаєвський Ісидор о. 101
Нарепеха Дмитро 62
" Катерина 62
Нарожняк Зиновій о. 101
Наумік Катерина 62
Ништа Анна 62
Новак Климентина 62
" Петро 62
Олексів Антін 103
Олійник Михайло о. 58
" Павло о. 57, 99
Онуферко Стефанія 134
Оришкевич Іван о. 132
Осташевський Йосиф о. 56, 57
Охримович Богдан о. 59
Павловський Дмитро 134
Павлюк Іван 134
" Роман о. 100, 101
Палажій Михайло 103
Паламар Степан о. 58, 103
Панасюк Максим о. 60
Панчак Антін о. 103
Парацяк Катерина 103
Паробчак Іван 103

Пасірська Йосифа 103
Паук Юліян о. 100
Пашковський Володимир о. 59
Пелехатий Петро о. 100
Петришин Евген о. 128
Петрушевич Константин о. † 104
Пинкевич Іван о. 99
Пиріг Олекса 103
" Олена 103
Плашовецький Володимир о. 57, 132
Плютого Михайло 134
Подолях Володислав Др. 57
Подолянчук Василь о. 120
Познанівський Володимир о. 62
Попіп Михайло 103
Потурай Михайло 102
Прийма Мирон о. 103
Прихідко Василь о. 103
Пришляк Василь о. 58, 99
Продук Петро о. 132
Прощин Володимир о. 61
Писецький Микола о. 103
Радковська Текля 102
Ратич Володимир о. 58
" Степан о. 132
Ратушинський Михайло о. 100, 112
Ренякевич Евстахій 103
Ржондзіст Евген о. 133
Рземиковська Юлія 103
Рибак Климентина 62
" Марія 62
Рицар Ярослав о. 100, 101
Ришак Антін о. 128
Розумний Іван о. 61
Романів Татінна 62
Романчукевич Іван о. 134
Рудик Володимир о. 100, 112
Рудкевич Юліян о. 58
Рудницький Омелян о. 134
Савич Марія 103
Савчук Павло о. 58
Садовський Домет о. 56
Сайкевич Василь о. 111
Салій Микола о. 62
Сампара Степан о. Др. 56
Сахно Емануїл о. 61
Свіць Дмитро 103
Свенціцький Іларіон Др. 57
Сембай Тимотей о. 120
Семен Володимир о. 120
Семків Володимир о. 56; 57
Семотюк Василь о. 100, 101
Семчишин Дмитро о. 56
Сендецький Іван о. 59
Сеньківський Дмитро о. 104
Сеньчук Онуфрій о. † 135
Серкез Степан о. 58
Сидорів Йосиф о. Др. 100, 111
Синяк Іван о. 61

Сірко Іван 134
Скасків Григорій о. 59
Склєпкович Володимир о. 57
Скоробогатий Іван 62
Йосиф 62
Скульський Йосиф о. 61, 100
Сливинський Микола 134
Сліз Жимонт о. 101
Сліпій Йосиф о. Др. 56, 57
Слободян Прокіп о. 62
Смачило Степан о. 58
Снітинська Анна 62
" Катерина
" -ий Йосиф 62
Совяк Ярослав о. 120
Соколовський Богдан о. 61, 101
Соловій Василь о. 62
Соловій Петро о. 57
Сопуляк Михайло о. Др. 120
Співак Софія 103
Стадник Василь о. 99
Стасина Ольга 134
Сташишин Юлія 62
Стахік Олександер 62
Стахурський Іван 134
Стеблецький Володимир о. 100
Степаняк Іван о. 100
Стефанішин Іван 102
Стецюк Володимир о. Др. 102
Стрийський Мирон о. 101
Стрільбицький Микола о. † 62
Субтельний Василь 134
Сумкин Матроніна 102
Сущинська Анна 134
Тапчак Василь о. 59
Таратацька Юстина 133
Таркавський Захарій о. † 63
Теліжин Йосиф о. 101
Телішевський Роман о. 100, 112
Тиктор Григорій о. 100, 101
Толопка Петро о. 100, 102, 133
Томович Василь о. 56, 128
Топорницька Катерина 62
" -ий Онуфрій 62
Трач Андрій о. 61
Троїн Роман о. 120
Тущицька Марія 103
" Олена 103
" Стефанія 103
" -ий Юрій 103
Фанга Михайло о. 101
Фарміг Марія о. 132
Федорів Катерина 103
Федорович Йосиф 62
Фенин Теодор о. 100, 102
Фляйшер Анна 103
Фурік Олена 103
Фурікевич Володимир о. 132
Хабурський Степан о. 59

Хавалка Іван о. 132
 Харина Мирослав о. 120
 Хашевський Андрій о. 100, 133
 Хмільовський Микола о. 132
 Хома Максим о. 58
 Хомяк Яків о. 99
 Цегельський Евген о. 59
 " Ігнатій о. Др. 58, 119
 " Микола о. 58
 Целевич Іван о. 62
 Пібран Степан о. 120
 Гимбала Іван о. 59, 99
 " Микола 134
 Цурковський Богдан о. 58
 Юпка Григорій о. 100
 Янчала Дамян 103
 " Софія 103
 Чайковський Роман о. 58
 Чапай Параскева 103
 Чепіль Семен о. 59
 Червінська Катерина 103
 Черніш Семен о. 101
 Чикета Іва о. 58
 Чорнега Михайло о. 58
 Чорник Марія 102
 Чубата Еропислава 62
 " -ий Йосиф о. 100, 112
 " -ий Олександер о. † 112
 Чудик Кирило 62
 Шанковський Петро о. 59

Шараневич Омелян о. 133
 Шафранський Омелян о. 104
 Шевчик Марія 103
 Шевчук Анна 134
 " Гонората 62
 Шкварок Петро о. 61
 Шостак Климентій о. 101, 119
 Шпитковський Ігор о. 128
 Шпік Йосиф 103
 " Катерина 103
 " Михайло 103
 " Софія 103
 Штурмай Петро о. 101
 Шулим Іван о. 100
 Шербатий Антін 62
 Юркевич Марія о. 58
 Юхнович Ігнатій о. † 112
 Яворський Йосиф о. 59
 Якимець Анна 134
 " Текля 134
 Якимів Михайло о. 128, 133
 Ямнюк Яків 62
 Янишин Микола 62
 Януш Марія 62
 Ярема Анна 62
 Яремак Василь о. 57
 Яценків Володимир о. † 135
 Яцишин Іван о. 101
 Яцків Іван 62

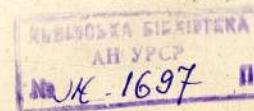
ПОКАЖЧИК МІСЦЕВОСТЕЙ

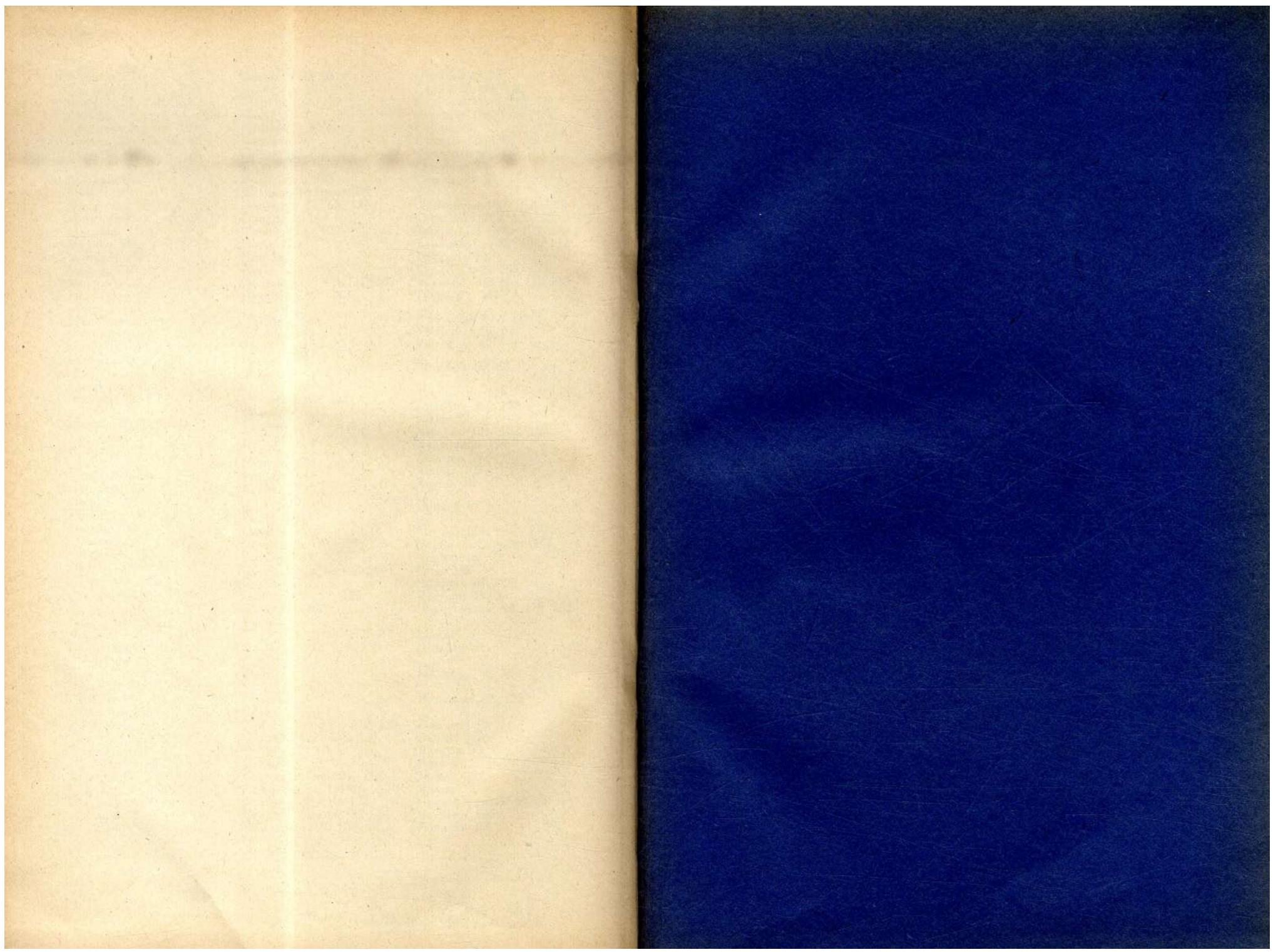
Августівка 57, 99
 Антонівка 60
 Баківці 59
 Балучин 62
 Банюнин 61
 Батьків 118
 Бенківці 99
 Бережниця Кор. 120, 127
 Берездівці 120, 133
 Бердин 100, 101
 Бишкі 133
 Біла 120
 Білківці 62
 Білявці 100, 101
 Бірки Домініканські 103
 " Янівські 103
 Богатківці 134
 Богданівка 133
 Бокі 134
 Болотня 133
 Бортники 133
 Боршів 62
 Братківці 99, 128
 Броди 133, 134
 Бродки 59, 99
 Бровнів 102
 Брязя 62
 Бубнище 133, 134
 Будилів 62
 Букачівці 62
 Буськ 58
 Буцкі 60
 Буцнів 59
 Васючин 111
 Вербіловці 120
 Вербів 59
 Вербівчик 118
 Вересиця 60, 101
 Верчани 111, 127
 Винники 59
 Витків Новий 100, 101, 119
 Вишнівчик 104
 Вікно 57
 Вовків 134
 Водники 58
 Володимирці 58
 Вулька 61
 Гай 100
 " Старобр. 111, 112

Ганівці 61, 101, 111
 Глібовичі Свірські 102
 Гнилиці 58
 Гнилички 100, 101
 Голгоча 99
 Голдовичі 127
 Голинь 59, 61, 102
 Голоско Велике 134
 Городище Мале 102
 Городища 61
 Городок 100, 112, 133
 Гошів 101, 104, 118
 Грабківці 99, 111
 Гребенів 58
 Гриналів 132
 Дитківці 112, 118
 Дичків 112
 Дібринів 59
 Дмитрів 59
 Дмитровичі 100, 101
 Дмитре 101
 Доброводи 102
 Добротвір 59
 Добряні 112
 Довге 101
 Долина 58
 Домажир 62, 134
 Драганівка 59, 118
 Дубінці 102
 Дубляни 103
 Дубовиця 58, 128
 Желєхів Великий 59
 Жидачів 134
 Жидовичі 62
 Жулин 127
 Жуличі 120
 Журів 100, 101, 103
 Завадів 58
 Закомаре 100, 111, 118
 Залаве 60
 Залізці Старі 57, 62, 102
 Замарстинів 120
 Зарваніца 58
 Зарудці 60, 63
 Заруде 58
 Застіноче 102
 Зашків 58, 120
 Збоїска 119

Зборів 119
 Золотники 59, 61
 Золочів 132
 Іванівка 59
 Івачів Горішній 62
 Ігровиця 60
 Ілів 102
 Іцків 57
 Кадлубицька 103
 Кальне 99
 Камінь 61
 Камянки 58
 Керниця 57
 Клебанівка 59, 102
 Кленарів 120, 135
 Климківці 103
 Кожичі 62
 Кокошинці 61
 Колодіївка 59, 99
 Конюхи 112, 132
 Конюхів 101, 104, 118
 Конюшки 134
 Коропець 100, 101
 Корчин 59
 Красів 103, 133
 Красне 57, 61, 63, 101, 120
 Красносілці 104
 Криве 61, 132
 Кропивник 101, 102, 133
 Крушельниця 118
 Кудинівці 59
 Куліків 135
 Кунашів 102, 132, 133
 Куровичі 57, 118, 132
 Куропатники 58, 103
 Куряни 61, 99
 Лавочне 62
 Адзіне 100, 101
 Левандівка 103
 Лежанівка 134
 Ледівка 100, 101
 Лешнів 58
 Липниця Горішня 61
 Липівка 61
 Литвинів 61, 133
 Лозина 60, 101
 Лолин 60, 132
 Лоні 60, 61

- Лопатин 111
 Аучинці 59
 Любінці 57, 118, 132
 Любінь Великий 58, 119
 Яховичі Зарічні 102
 Ліцьке Велике 60, 63
 Львів 98, 120, 132, 135
 Малехів 103
 Манаїв 101
 Маркопіль 58
 Мартинів Нов. 102, 103, 112
 Махнівці 118
 Медина 99
 Межиріче 58
 Мечніців 99
 Миколаїв 58
 Микудинці 58
 Милошевичі 99
 Мишковичі 119
 Млинниці 118
 Мозолівка 60, 61
 Молотів 58
 Монастирець 102
 Мостище 60, 61
 Мшана 60, 63
 Нараїв 58, 112
 Новиця 57
 Новосіаді 99
 Облавниця 99
 Оброшин 59
 Ожидів 59, 62
 Озерянка 99
 Озірна 100
 Олесько 59
 Опільсько 103
 Остапе 102, 134
 Острозвець 102
 Отиневичі 101, 104, 118
 Пальчишинці 128, 133
 Ператин 104, 111, 118
 Переозець 101
 Переґноїв 60, 63
 Переґельники 127
 Петриків 118, 119
 Печенія 134
 Підберез 133
 Підберізці 56, 57, 102
 Підбірці 61, 62, 103, 133, 134
 Підвисоке 61
 Підгайчики 134
 Підгірці 58, 99, 111, 127
 Підгородці 133, 134
 Підкамінь 133
 Підлюте 132
 Підмихайлівці 132
- Підярків 60, 101
 Пійло 61, 101
 Пітричі 132, 133
 Плаве 58
 Плетеничі 60
 Плотичі 62
 Побук 60, 101
 Подусів 60
 Подусільна 133
 Полюхів Великий 60, 61
 Помонята 60, 61, 131
 Поморяні 119
 Пониковиці 102
 Потік 133
 Присівці 58
 Пуків 62
 Пустомити 100, 101, 102
 Путятинці 60, 101
- Ратищі 111
 Різдвяні 62
 Рієна Руська 103, 133
 Рогатин 58
 Рожанка Вижня 59
 Нижня 103
 Рожицька 62, 133
 Рожнітів 58
 Розвадів 58
 Розгірче 132
 Розтічки 58
 Рокитно 103
 Романів 98
 Русилів 62
- Сасів 57
 Сваричів 102
 Семигінів 103, 127, 128
 Сервири 59
 Синевідсько Вижня 99
 Скалат 134
 Скнилів 56, 57, 132
 Сколе 59, 102
 Скомороки 61, 62
 Нові 99
 Славсько 102, 119, 133
 Смільно 57
 Сморже 100
 Сокоївка 134
 Солуків 119
 Сорока 58
 Сороки Львівські 112, 120
 Сороцько 112 118, 120
 Ставки 101
 Станимир 58
 Станиславчик 101, 118
 Старі Броди 111
 Стегніківці 118, 120
 Стінава Вижня 120
 Стільсько 100, 102
- Стриганині 120
 Стрий 60, 99, 120
 Стрілічі Нові 112
 Стрілків 118
 Ступки 58
 Суходіл 60, 101, 119
 Суходоли 62, 119
 Сухорічє 62
 Сушно 58
- Теребовля 100, 102, 120
 Тернопіль 132, 133, 135
 Терпилівка 101, 103, 120
 Томашівці 100, 104, 119
 Труханів 100
 Туря Велика 132, 135
 Тухля 61, 102, 111, 112, 113
 Тучне 61, 101
- Убіні 60, 100, 119
 Утіховичі 59, 62
 Ушкевичі 60
- Фирлеїн 60, 63
- Хащоване 111
 Хильчиці 61, 101
 Хітар 59
 Хмільно 101, 102, 132
 Ходерківці 134
 Ходорів 59
 Ходоїв 103
 Хотінь 58
- Щінева 59
- Чепелі 119
 Чернілів Руський 127
 Чернихівці 99
 Чехи 102
 Чижиків 61, 100, 101
 Чолгани 119
 Чорнушовичі 98, 119, 133
- Шили 59
 Шнирів 60
- Щирець 56, 57
- Юнашків 62, 133
- Яблонів 58
 Якимів 120
 Якторів 59
 Янів 59
 Янівка 59
 Янчин 59
 Яричів Старий 59, 99
 Ясенівці 120
 Ясниска 103





ИП 21593
P.51 1938 г. 1-12

Архив №387 Г.

ИП

1938