

помытчики, а виноградной винограда, а из моркови  
был писано: «Богданъ Павловичъ Астафьевъ, авторъ  
беседъ „Старосвѣтскій Бандуристъ“ и др. сочинений».

## Къ биографії малороссійскаго этнографа Н. В. Закревскаго.

1805—1871.

Въ Москвѣ, въ концѣ Рождественки, въ такъ называемомъ „Проломѣ“ Китайской стѣны, имѣется известная всемъ столичнымъ библиофиламъ книжная лавка Астафьева. Въ 1900 году въ этой лавкѣ одному изъ моихъ московскихъ друзей, И. А. Бѣлоусову, случайно попалась въ руки очень рѣдкая книга „Старосвѣтскій Бандуриста“ Закревскаго, напечатанная въ Москвѣ въ 1861 году. Книга „Старосвѣтскій Бандуриста“, рѣдкая сама по себѣ, въ данномъ случаѣ безцѣнна, потому что представляетъ собой авторскій экземпляръ, приготовленный самимъ авторомъ для второго изданія, но неизвѣстно когда и какимъ путемъ попавшій въ антикварную лавку Астафьева. При близайшемъ разсмотрѣніи этого экземпляра оказалось, что въ немъ послѣ каждого печатного листа вставленъ листъ писчей бумаги и на немъ рукой автора сдѣланы различного рода поправки и добавленія малороссійскихъ думъ, пѣсенъ, пословицъ, поговорокъ, загадокъ, приповѣдокъ и отдельныхъ словъ малороссійской рѣчи. Все это видимо подготавлялось въ теченіе несколькиkh лѣтъ и должно было пополнить книгу при второмъ ея изданіи, чemu, однако, не суждено было исполниться.

Насколько могъ бы пополниться „Старосвѣтскій Бандуриста“ при второмъ его изданіи, видно изъ того, что къ напечатаннымъ 190 думамъ и пѣсенямъ добавлено новыхъ 9, къ пословицамъ и поговоркамъ, напечатаннымъ въ количествѣ 3878, добавлено новыхъ 630, къ 194 загадкамъ добавлено 11, а къ 11127 малороссійскихъ словъ добавлено новыхъ около 1265.

Кромъ всѣхъ этихъ добавленій, къ напечатанной статьѣ „Обывшемъ нѣкогда отношеніи малой Россіи къ Польшѣ“ добавлено цѣлое разсужденіе на трехъ, мелко исписанныхъ листахъ бумаги.

Въ срединѣ книги вклѣенъ фотографический портретъ автора съ надписью: „Кievлянинъ Николай Васильевич Закревскій“, и къ концу ея приложенъ написанный рукою автора „Очеркъ жизни сочинителя“, представляющій собой цѣнныій матеріалъ для біографіи малороссійскаго этнографа.

Вотъ этотъ „Очеркъ жизни“, буква въ букву со всѣми его характерными особенностями правописанія.

„Никогда не прібавиль бы я этой статьи къ составленному мною описанію Киева для того только, чтобы поговорить о себѣ; но всякому извѣстно, что человѣкъ зависитъ отъ обстоятельствъ; слѣдовательно читатель самъ увидитъ, чего можно требовать отъ сочинителя въ его положеніи.

Я родился въ городѣ Кіевѣ, на Подолѣ, близъ дѣвичьего Флоровскаго монастыря въ пятницу, въ половинѣ четвертаго часа по полудни девятаго іюня 1805 года. Великій пожаръ, истребившій въ 1811 г. лучшую часть города, повергъ отца моего въ бѣдность; скорбь сокрушила наяды и жизнь сего человѣка его въ лучшемъ возрастѣ; вдова и сынъ остались безпомощны. Съ этихъ поръ предстояло мнѣ долгое и трудное испытаніе. Посѣщаю съ 1-го апрѣля 1820 г. Высшую Кіевскую Гимназію, я принужденъ былъ искать помощи въ самомъ себѣ. На 16-омъ году началъ давать въ нѣкоторыхъ предметахъ уроки, заниматься репетиціею съ товарищами и тѣмъ доставлять себѣ и матери пропитаніе. Въ это время восхищали мене философскія лекціи Г. Ростовцова и чтенія изъ Гражданской Архитектуры доброго Николая Осиповича Шульговскаго. Оставалось неболѣе полугода до окончанія учебнаго курса въ гимназій, какъ я, по неопытности своей, увлеченный пристрастнымъ совѣтомъ Директора г-на Петрова, прерваль

ученіе и 9-го ноября 1824 г. принялъ мѣсто помощника при Губернскомъ Архитекторѣ Карлѣ Вейцлерѣ въ Житомирѣ. Непріятное положеніе при семъ невоспитанномъ человѣкѣ и невозможность быть опредѣленнымъ по сему званію въ статскую службу принудили меня въ маѣ 1825 г. удалиться и искать мѣсто въ Петербургѣ. Около трехъ лѣтъ провелъ я въ столицѣ, будучи частнымъ учителемъ, или занимаясь переписываніемъ бумагъ въ мѣстахъ присутственныхъ безъ жалованья, и не могъ быть принятъ въ гражданскую службу; потому что въ моемъ свидѣтельствѣ, по невѣжеству Магистратскаго секретаря Выдворцова, не было прописано указа, на основаніи котораго выдаются подобные документы. Все это, потерянное для меня время, провелъ я безъ покровителей, безъ знакомыхъ, часто принужденный бороться съ крайностями. Возвратившись въ февралѣ 1828 года въ Кіевъ, я вступиль снова въ число учениковъ гимназіи; кончилъ курсъ наукъ въ 1829 г., и черезъ годъ получиль аттестатъ на степень дѣйствительного студента. Потерявъ охоту вновь опредѣляться въ статскую службу, я отправился въ Дерпть, и 9 декабря того же 1829 г. поступилъ въ число студентовъ сего университета по Факультету Юридическому. Однако и здѣсь не имѣя надежныхъ способовъ къ пропитанію, не было мнѣ возможности окончить курсъ въ Университетѣ; а потому я рѣшился искать какого либо мѣста<sup>1)</sup>. Въ іюнѣ 1831 года, опредѣленъ я учителемъ Русскаго языка при Уѣздномъ Училищѣ Эстляндской губерніи въ городѣ Вейсенштейнѣ. Въ поощреніе начальство перевело меня съ 1-го января 1834 г. въ Ревель, где я заняль должность учителя Русскаго языка, Географіи и Исторіи при губернской гимназіи. Въ этомъ же году познакомился я со вдовою полковника фонъ Гине, Каролиною Ивановною (Caroline Louise von Hnene). Она происходит изъ старинной въ Эстляндіи дворянской фа-

1) Въ словарѣ Брокгауза и Ефрона сказано, будто бы Н. В. Закроевский окончилъ Харьковскій университетъ т. 23.

милій von Colongue; въ 1835 г. октября 16-го дня получилъ я руку сей женщины. Въ 1839 г. утвержденъ въ чинъ Коллежскаго Секретаря, спустя нѣкоторое время получилъ благодарность отъ г. Министра „за ревность“, а потомъ денежное награжденіе; по мѣрѣ выслуги—слѣдующіе чины. Высочайшимъ приказомъ отъ 25 іюня 1847 г. произведенъ въ чинъ надворнаго совѣтника. Впрочемъ по нерасположенію Остзейскихъ жителей ко всему Русскому, служба Русскихъ учителей тамъ трудна и тягостна. Утомленный 16-ти лѣтнимъ противоборствомъ и интригами, я рѣшилъ удалиться, и въ слѣдствіе прошенія получилъ отставку и пенсию, третью жалованья, 94 руб. сер. по Высочайшему приказу отъ 21 августа 1847 г.; дѣйствительно уволенъ 23-го сентября. Оставилъ съ женой Ревель 9 октября; провелъ въ Петербургѣ нѣсколько дней для осмотру Остромирова Евангелия и копированія Кіево-Софійской мозаики изъ путешествія Бородина и Иванова, хранящагося въ Публичной Библіотекѣ. Въ Москву прибылъ 6 ноября 1847 г. Здѣсь, по ходатайству нѣкоторыхъ лицъ, бывшій тогда Попечителемъ Университета, Г. Голохвастовъ обѣщалъ мнѣ мѣсто учителя при Рязанской гимназіи. По истеченіи полутора года напраснаго ожиданія, велико мнѣ 30 марта 1849 г. отправиться въ Рязань. Но попечителево назначеніе не согласовалось съ желаніемъ Директора сей гимназіи, Шиллинга. Я получилъ, по Высочайшему приказу отъ 27 апрѣля 1849 г. мѣсто надзирателя при пансіонѣ; по выходѣ же г. Голохвастова въ отставку, я совершенно потерялъ надежду на учительское мѣсто, и не желая подвергать себя дальнѣйшимъ непріятностямъ, рѣшился опять выйти въ отставку. Высочайшимъ приказомъ отъ 11 марта 1850 г. по прошенію уволенъ отъ занимаемой должности, которую исправлять съ 5 апрѣля 1849 г. по 15 апрѣля 1850 г. Мая 10 дня, того же года оставилъ навсегда Рязань; провелъ нѣсколько дней въ Москвѣ и приѣхалъ (sic) въ Петербургъ.

Здѣсь единственою цѣллю мою была Академія Художествъ; я хотѣлъ удовлетворить своей страсти къ Архи-

тектурѣ, которую питалъ съ самихъ (sic) раннихъ лѣтъ, и остатокъ своей жизни намѣревался посвятить сему искусству; но и это желаніе мое не имѣло успѣха. Съ весьма ограниченными средствами я не могъ навсегда оставаться въ Петербургѣ; потому что непомѣрная дороговизна въ отношеніи содержанія себя съ женою превышала мои доходы, да и ремесленническій духъ учащихся въ Академіи не способенъ былъ увеличить моего энтузіазма. Съ 1-го сентября почти до конца 1850 г. посѣщалъ я классы Рисоваль-ный и Архитектурный; наконецъ вознамѣрился оставить во многихъ отношеніяхъ дорогую сѣверную Пальмиру, и въ концѣ декабря, единственно для жены, отправился въ Ревель, гдѣ и рѣшился, при довольно умѣренномъ содержаніи основать свое постоянное мѣстопребываніе, а въ 1853 г. даже обзавелся собственнымъ домомъ. Въ Ревель проводилъ я время тихо, спокойно, былъ независимъ (sic) и счастливъ, занимаясь поперемѣнно то историческими, то математическими науками, рисованіемъ и музыкою, особенно въ нѣкоторыхъ концертахъ для благотворительной цѣли охотно игралъ я первую скрипку. Но и это скромное благополучіе было непродолжительно. 24-го октября 1858 г. со внезапною смертю жены моей я понесъ горькую, невознаградимую потерю, которая сдѣлалась для меня тѣмъ чувствителнѣе, что супружество мое въ продолженіе 23-хъ лѣтъ было необыкновенно счастливо. Я рѣшился продать свой домъ, навсегда проститься съ Ревелемъ и переселиться на свою родину въ Кіевъ. Вотъ существенный обстоятельства жизни моей. Обращаюсь къ своимъ историческимъ занятіямъ:

Съ молодыхъ лѣтъ еще плѣняла меня идея Исторіи города Кіева, возбужденная чтеніемъ Описанія Берлинскаго, которое даже и тогда казалось мнѣ слишкомъ сжатымъ. Первые матеріялы статья я собирать въ Дерптѣ, гдѣ находится богатая Университетская библіотека. Пользуясь свободнымъ временемъ въ глухи Вейсенштайнской, 14-го марта 1833 г. началь я составлять Описаніе моей родины, которая сдѣлалась для меня тѣмъ любезнѣе, чѣмъ отдален-

и ще я былъ отъ нее (sic). Съ этихъ поръ, отказывая себѣ во многомъ, съ немаловажными издержками постоянно выписывалъ я книги, собирая возможная (sic) для меня материалы и рисунки. Переселясь въ Ревель, рѣшился я издать въ 1836 году небольшую книжку подъ заглавиемъ: „*Очеркъ истории города Киева*“, съ цѣллю указать на нѣкоторые недостатки въ существующихъ сочиненіяхъ по сему предмету. Но я вскорѣ убѣдился, что столь малая брошюра была почти незамѣчена пишущимъ классомъ людей. Впрочемъ это меня не огорчало; напротивъ я стала прилежнѣ изучать и обрабатывать любимый предметъ и нѣсколько разъ перемѣняль планъ изложенія. Спустя десять лѣтъ послѣ появленія *Очерка*, изрядное число собранныхъ матеріаловъ приведено въ систему; сто пятьдесят мелко писанныхъ мною листовъ и болѣе ста рисунковъ, собственной же работы, составили *Описание Киева*. Не имѣя средствъ издать все это и опасаясь, что многолѣтніе труды мои въ частныхъ рукахъ могутъ легко погибнуть, я рѣшился 9 февраля 1846 года эту рукопись отдать въ С.-Петербургскую Публичную Библіотеку. Оставшуюся у меня копію, въ продолженіи двухъ съ половиною лѣтъ подвергъ я новой передѣлкѣ и, переселясь въ Москву, 13-го мая 1848 г. вручилъ я Г-ну Профессору Йосифу Максимовичу Бодянскому для напечатанія въ журналѣ: „Чтенія въ Импер. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскому Университетѣ“. Начали печатать 29 іюня; но едва была отпечатана половина моего сочиненія, какъ въ сентябрѣ Общество подверглось гнѣву Г. Министра и журналъ *Чтения запрещенъ*, а съ нимъ вмѣстѣ и моя надежда рушилась! Ровно десять лѣтъ лежало мое бѣдное сочиненіе подъ спудомъ; однако же волею провидѣнія обстоятельства перемѣнились, и постороннимъ доброжелательствомъ Йосифа Максимовича Бодянского *Литопись и Описание Киева* окончена печатаніемъ въ маѣ 1858 года и 22 іюня получилъ я одинъ экземпляръ въ Ревель.

Съ 1840 года занялся я собираниемъ Малороссийскихъ пѣсень и пословицъ и составленіемъ подробнаго словаря идіомовъ сего же нарѣчія. Переѣхавъ въ Москву 26-го іюля 1859 г., опредѣлился я корректоромъ при Типографіи Московскаго Университета, о чёмъ состоялся 17 декабря 1859 г. за № 27 циркуляръ Г. Исправляющаго должностъ Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Исакова. Этимъ довольно труднымъ и скучно вознаграждающимъ мѣстомъ воспользовался я для того, чтобы удобнѣе издать въ свѣтъ свой новый Малороссийскій сборникъ подъ названіемъ: „Старосвѣтскій Бандуристъ“. Книга 1-ая. Пѣсни; кн. 2-я. Пословицы; и кн. 3-я Словарь идіомовъ. Издание это удалось мнѣ, съ помошью Божію, окончить въ концѣ іюля 1861 года.

Съ 1-го января 1863 г. университетская типографія отдана въ частныя руки, а я съ 1-го мая того же года перешелъ на службу помощникомъ библіотекаря въ Московскій публичный музеумъ.

Этими словами и оканчивается „Очеркъ жизни“ Н. В. Закревскаго. Въ виду того, что у насть въ печати имѣются очень скучная свѣтлнія о жизни и литературныхъ трудахъ Закревскаго, я счель нужнымъ предать печати „Очеркъ жизни“, написанный самимъ составителемъ „Старосвѣтскаго Бандуриста“ и вложенный имъ въ книгу въ виду предполагавшагося, очевидно, второго ея изданія. Для того, чтобы издать всю книгу „Бандуриста“ въ новомъ, исправленномъ и дополненномъ авторомъ видѣ, для того нужно, во-первыхъ, тщательно пересмотрѣть и переоцѣнить вновь собранный авторомъ научный матеріалъ, а кромѣ того и имѣть значительные денежные рессурсы, такъ какъ напечатанная книга „Старосвѣтскаго Бандуриста“, безъ новыхъ добавлений, имѣеть 628 страницъ большого формата.

Не буду распространяться о томъ суровомъ осужденіи, съ какимъ встрѣтилъ выходъ въ свѣтъ „Старосвѣтскаго Бандуриста“ Закревскаго другой малороссийскій этнографъ, П. С. Ефименко<sup>1)</sup>. Сошлюсь на болѣе спокойные отзывы о

1) Основа, 1862, октябрь, 27—48.

немъ извѣстныхъ ученыхъ—академика А. Н. Пыпина и профессоровъ Н. Ф. Сумцова и О. М. Огоновскаго<sup>1)</sup>.

Въ виду цѣнности случайно найденаго экземпляра книги „Старосвѣтскаго Бандуриста“, онъ переданъ мной въ библіотеку Екатеринославскаго Областного Музея имени А. Н. Поля и записанъ въ отлѣтѣ этнографіи подъ № 172.

Д. И. Эварнишкій.

1) Пыпинъ, Исторія русской этнографії, III, 346; Сумцовъ, Діячі українського фольклору, Харків, 1910, 7; Огоновскій, Зоря, 1894. № 6.