

Театр „СОЛОВЦОВ“.

У неділю 23 і у вівторок 25 марта с. р.

2 тільки дві гастролі 2

знаменитої
босоножки

АЙСЕДОРИ ДУНКАН

при участі симфонічного оркестру. Початок продажу квитків у неділю, 16-го марта.

Подробні в афішах.

7—132—1

Директор Генр. Целер.

Городський театр. Дирекція С. В. Бриківа.

На п'ятій та шостій неділі Великого посту відбудуться гастролі всеєвсько-відомої еспанської співачки **Марії Гай** і артиста Імператорських театрів **Л. Собінова**.

Намічений репертуар:

Л. СОБІНОВА:

„МАНОНЪ“. (Ле-Гріє).

„ВЕРТЕРЪ“.

„ИСКАТЕЛИ ЖЕМЧУГА“.

(Надір)

„РОМЕО и ДЖУЛЬЕТТА“.

(Ромео).

„ЕВГЕНІЙ ОНГЕНІНГЪ“. (Ленський).

„КАРМЕНЪ“ (1-й раз).

„САМСОНЪ и ДАЛИЛА“ (1-й раз).

(Даліла).

„КАРМЕНЪ“ (2-й раз).

„ТРУБАДУРЪ“ (Лаучена).

„САМСОНЪ и ДАЛИЛА“ (2-й раз).

„КАРМЕНЪ“ (3-й раз).

Порядок спектаклів буде оголошено окремо. Продаж білетів за всі гастрольні спектаклі **Л. Собінова** почнеться в суботу, 15-го марта з 10-ої години ранку. Відомо, що лишаться від продажу 14-го та 15-го марта будуть продані у неділю, 16-го марта.

— 4 — 63

ГРАМОФОНИ

Товарищество 15 карб. до 100 карб. Грамофонні пластинки. Грамофон-Фонографи

Платі і валки до них у великому виборі.

головне депо музичних струментів і нот

Г. І. ИНДРЖИШЕКА

у Київі, Хрестовік, 58.

Прейс-курант. безплатно.

гд. 7-25

Приймається передплата на 1908 р. на

Літературно-Науковий Вістник

Український місячник літератури, науки й громадського життя.

ОДИНАДЦЯТИЙ РІК ВИДАННЯ.

Виходить в двох виданнях: київськім і львівськім в збільшених розмірах, книжками по 12—15 аркушів друни.

Містить белетристику оригінальну й переклади — повісті, оповідання, драми, поезії, статті з української історії, літератури, суспільної економії й інших областей знання; огляди літератури, науки й суспільно-політичного життя, критику й бібліографію.

ПЕРЕДПЛАТА НА ВИДАННЯ КИЇВСЬКЕ:

на рік 8 руб.; для незаможних учнів, студентів, сільських учителів, низких служаць, робітників і селян 7 руб., але тільки коли вони передплачують журнал просто з контори.

на пів року 4 руб. 50 коп.

Передплата можна присягати також по одному рублю на перше число кожного місяця, кому трудно присягати більше відразу. Книгами і всім посередникам від передплати 5%, але тільки в тім разі, коли передплата виплачується повна (8 руб.) і вся відразу.

Повні комплекти за 1907 р. і за попередні роки продаються по 8 руб.

Видавець М. Грушевський. 0-89-15 Редактор Ф. Красицький.

— 5 —

Видавництво „ВІК“

Вийшла з друку нова книжка

Д. МАРКОВИЧ.

По стежах та хуторах.

ЦІНА 65 КОП.

Склад в Українській Книгарні у Київі, Везацівська, 8. 10-131-3

Янтонович і Янтонович.

В „Кіевской Мысли“ росказано недавно, як Вол. Б. Янтонович дістав генеральського чина.

Був у київському університеті теж професором разом з відомими усіому учеными світові Антоновичем та іншими. Антонович, Янковлевич, відомий тільки нещасним студентам, що мусили слухати у його політичній економії, та ще дві Вітве, яким цей Антонович широ притягував. Д. Вітве тоді тільки роспочинав свою близьку карієру, бувши начальником запілля у Київі, і як його покликано до Петербурга, то він і пообіцяв своєму приятелю виїхати йому генеральського чина.

Приїхав д. Вітве до Петербурга й поvorожив про проф. Антоновича у тодішнього міністра Дельянова. Дельянов обер-

нувся до ради київського університета, чи нема перешкод, щоб проф. Антоновичев дати „чинъ дѣйствительного статскаго соѣдѣнника“. А як усі знали тільки Владимира Антоновича, а про Афиногена Антоновича забули навіть його товариші, то про Владимира і написали — перешкод, мовляв, нема ніяких.

І от на новий рік д. Вітве телеграфує своєму приятелеві — вітає з генеральством. А приятель, що має власну газету, „Кіевское Слово“, зараз же оповістило про своє генеральство урbi et orbis. Вітає нашого генерала, на съмому небі він себе почував, коли раптом в другій київській газеті появляється звістка, що генеральського чина дістали таки Антонович, тільки не Афиноген, а Владимир.

Так несподівано Владимир Боніфатович досколив генеральство, хоч воно йому, як то кажуть, і за вухом не свербіло. Переplутав крамольника з „истиннимъ съномъ отечества“ і сепаратиста з патріотом, і нагородили першого за „заслуги“ другого. Лихо од цього правда що невелике, та бувава й інакше, бувава, що не тільки горожують за чужу заслугу, а й кають за чужу провину. Владимира Антоновича таки й покарано за... Афиногена Антоновича...

Сталося це вже по смрті Владимира Боніфатовича. В середу 12 марта в місцевій польській газеті „Dziennik Kijowski“ з'явилася дуже вчасно замітка, що вмер, мовляв, такий і такий професор, який не-

прихильно ставився до поляків, уславився він тим і між іншими був „редактором російської поступової газети „Кіевське Слово“...

Хто знає хоч трохи історію київської журналістики, тому легко зрозуміти, як така звістка виглядала. „Кіевське Слово“, що здебільшого підспіввало „Московським Відомостям“ — це поступова газета! А хазій П., що мінів редакторі і третій рік, як скромний, лагідний В. Б. Антонович?... Ні, не тільки генеральство можна доскочити, маючи однокамійки, а й ганби прияти!

І що найдивніше, то це те, що двох Антоновичів цим разом переплутали не якесь міністерство, а польська газета. В історії польського громадянства ім'я В. Б. Антоновича займає визначене місце тим, що він, як відомо, рішуче порвав з польськими шляхетськими традиціями й вернувся до того народу, якому традиції отікав далися в знаки. Не дурно ж польська шляхта цей учник зустріла, як писав сам небіжчик в своїй „Сповіді“ — „свистом, сміхом, потім гівном та лайкою, нарещі брехливими доносами й натиканнями про колівщину“. Не дурно ж художник шляхетської Польщі, Генрік Сенкевич, в одному з своїх оповідань звій національні, а може й особисті (бо це було після статі В. Антоновича про Сенкевича роман „Огні мечем“) рахунки з небіжчиком, виставивши його дуже неприильно під прозорим ім'ям Антоновича. Не дурно ж історик тієї ж самої шляхетської Польщі, Рафал Гавронський, в одній з своїх „наукових“ праць портрет Антоновича помістив під підліком „ватажок гайдамачиня“, а про небіжчика нарекав гайдамачиня, а про небіжчика нарекав гайдамачиня. Він навіть після всього цього польська газета переплутала Владимира Антоновича з Афиногеном Антоновичем! Погано ж і співробітники знають навіть свою власну історію!..

Некролог В. Б. — ча „Dziennik Kijowski“ кінчав дипломатично приміткою de mortuis nil nisi bene, показуючи тим, що міг би казати не тільки вене. Ми знаємо, що справді можна багато де-чого наговорити, бо наговорили ж д. д. Сенкевич, Рафал Гавронський та інші циркі шляхтичі про Антоновича сім місяців гречаною вояни. Але ми не розуміємо, звідки оті обвинування, як небіжчик ставися до поляків неприильно? Не до поляків, а тільки до тієї верхньої плівки польського громадянства, що дала в знаки й польському народові та само, як і нашому, був неприильний Антонович, Владімір Антонович, а не Афиноген. До польського народу, до польських трулячих людей не міг інакше, як з цирким спочуттям та великою прихильністю, ставитися той, хто оліцярав шляхетського становища і традиції і пішов до „хлопів“, щоб жити й бідувати з ними разом. Обороняючи українського „хлопа“, Антонович працював тим і для польського, перетягуючи з цієї хечтва до народу більш чуйні елементи польського громадянства.

Де ж взялась „неприхильність до поляків“? Хіба тільки панство — поляки, а польські „хлопи“ — ні? „Dziennik Kijowski“ не тільки двох Антоновичів переплутав, він переплутав і ті елементи, з якими складається рідне йому національне тіло.

Про „неприхильність до поляків“ — не до речі згадано над могилою В. Антоновича. Навпаки, коли братство народів не мія, коли вони має хоч колькісь у ділекі будущині зробитися справжнім ділом, то такі наймення, як Антонович, повинні стати символом єднання та згоди, мостом, по якому підуть один до одного народи. *Народи*, а не патентовані „патріоти свого отечества“.

Сергій Ефремов.

— 6 —

Відгуки парламентського життя.

> Шульгин прочитав перед крайніми правами доклад про способи боротьби з терором на підставі даних комісій і київських союзників. Постановлено виробити власний законопроект.

> Октибрісти й помірковані обурені аграрним законопроектом безпартійних селян. Гучков пояснює цей вчинок селянством, що в Думі, мовляв, є благати бунтівників, що стараються повести селян небезпечним шляхом.

> Праві селяни знов розпочинають переговори з священиками в справі аграрного законопроекту.

> Крупенський в разом з співробітником „Нов. Вр.“ висловився про комісію