



Завтра, 8-го марта, в роковини смерті проф.

Володимира Антоновича

було відправлено панахиду в Софійському соборі о 1 год. дня. 2-702-1

ТЕАТР б. Т-ва ГРАМОТНОСТИ.

Диренція М. Садовського.

У неділю, 8-го марта, Запорожець за Дунаєм, оп. на 3 д. Г. буде виставлено вранці—лаха-Артемовського. Вечером, при уз. М. Лиха іскра поле спалити, сама Заньковецька, в 2-й раз—істор. траг. на 5 д. і 6 одн. Каренка-Карого. В Суєта що, 13-го, в бенефіс М. Заньковецької—Маруся Богуславка іст. драм. на 5 д. цикло, вист. буде в 1-й раз—загальнодоступн. цін. в. б.—

СЧЕЗНЕВ понед., 9-го марта, по загальнодоступн. цін. в. б.—

в Канцлерії, вист. буде однічно з п'ятниці, 6-го марта. Початок вист. ран. о 1 г. д. вел. о 8 г.

Канцлерієві містки Густав Елленк.

м.—387 Відповідальний режисер М. Садовський.

Городський театр. Дирекція С. В. БРІКІНА.

На 5-му і 6-му тижнях Великого посту відбудуться гастролі: відом. арт. (колорат, сопрано)

В. В. ЛЮЦЕ, арт. імпрев. театр. **А. П. БОНАЧИЧА** (драматич. тенор) і арт. імпер. театра **Г. А. БАНЛАОНА** (барітон). Репертуар: в нед., 8-го марта, два спектаклі: разом по загальнодоступн. цін., **СКАЗКА О ЦАРІ БАЛТАНІ**, Бер. уч. д-ки Воронець, Лугинська, Петровська, Чалієва, Леліна, д. х. Селинськ, Зелінський, Тіхонов, Винокурський, Летичівський, Діденко, Козалевський, Рябчин. Поч. о 12½ г. д. Вел. по бенефісійній ціні гастролі **В. В. ЛЮЦЕ**—**СКАЗКА ГОФМАНА**. Парти: Антоні, Джульєтта і Олімпія в. В. В. Люце. Партію Гофмана—Ф. Г. Орішкевич. Бер. уч.: д-ки Люце, Ратимірова, Леліна, Лімберг, д. д. Орішкевич, Брайзен, Андреев, Тіхонов, Винокурський, Летичівський, Діденко, Козалевський, Рябчин. Поч. о 7½ г. в. 9-го, остання гастроль **В. В. ЛЮЦЕ**—**ЛАЙМЪ**. Лакме—В. В. Люце, 10-го, в 5-й раз з повн. вол. обстав. —**ВАЛЬКІРІЯ**. (Перший день „Колеса Небулонгов“). Зигмунд—Орішкевич. 11-го, перша гастроль **Г. А. БАНЛАОНА**—**ДЕМОНЪ**. Демон—Г. А. Вакланов. 13-го, перша гастроль **А. П. БОНАЧИЧА**—**ПІНОЧКА ДАМА**. Герман—А. П. Боначіч. 14-го, в 6-й раз **ВАЛЬКІРІЯ**. Зигмунд—Ф. Г. Орішкевич. 15-го, 2-га гастроль **А. П. БОНАЧИЧА**—**КАРМЕНЪ**. Дон-Хосе—А. П. Боначіч. 16-го, 2-га гастроль **Г. А. БАНЛАОНА**—**РІГОЛЕТО**. Ріоглето—Г. А. Вакланов. 17-го, 3-та гастроль **А. П. БОНАЧИЧА**—**НЕРОНЪ**. Нерон—А. П. Боначіч. 18-го, 3-я гастроль **Г. А. БАНЛАОНА**—**ЕВГЕНІЙ ОБІГІНЪ**. Оєгін—Г. А. Вакланов, Ленський—Ф. Г. Орішкевич. 19-го, 4-та гастроль **А. П. БОНАЧИЧА**—**ДУБРОВНИКЪ**. Дубровський—А. П. Боначіч. 20-го, буде оголошено окремо. Візити на всі оголошені спектаклі продаються з 10-ти г. ранку в касі театру.

Перше взаємне товариство Страхування життя
Взаємність товариства забезпечує найменші вкладки і найбільш користні умови страхування. Страхування загальноприступнє. Примістяється
страхуванням контракту о 100 карб., і виплачуються премії щомісяця.
Записування в дійсні члені товариства з моменту забезпечення сем'ю, себе на старість і капіталу для дітей—примістяється в Управлінні Кіївського округа товариства.

Прорізна № 12, телефон. 1898. гд.-648-10

ЗУБНА ЛІКАРНЯ

Бр. ТЕТЕЛЬБАУМ, Прорізна, 24.

Прийм. лікарі-спеціал. од 9—9. Плата по таксі. гд.—409—64

Перед судом власної СОВІСТІ.

Пам'ято Вол. В. Антоновича.

Завтра минає рік, як на вічній скопії заплющили очі пам'ятін в но- вішій історії України Вол. Антоновича. Діяльність небіжчика, його заслуги в історії українського відродження і сама особа його оставилі такий великий слід на Україні, що не можна поминути мовчки того дня, звізаного од цього часу на довгі роки в іменіні небіжчика.

Вихованій в шляхетських традиціях, серед ворожих народові обставин, молодий Антонович раптом і кротко поривав зусим, що мало вагу в його житті, і йде до народу і народності, які тільки почали проходити до свідомого життя під впливом могутої поезії мужика-поета, що тоді вже доходив кінця своєму скоробному шляху. Що ж повернуло так несподівано молодого шляхтича на по стежку, що дало йому силі винутити гордий виклик у лиці всьому панству? Кріпакально-прозору відповідь дає сам Антонович у своїй не раз уже цитованій класично-гарній „Словіді“ на сторінках „Основи“. „І побачив,— пише він там,—що по-лінки-шляхтичі, які живуть у південно-руському краї, мають перед судом власної совісти дві вихідні точки: або полубити народ, серед якого вони живуть, перенявшись його інтересами, вернутись до народності, яку колись діда Іхні покинули, й невиннічою працею заслужити все те лихо, що заподіяли вони народові...“ або, як що моральний спадок для цього не стане, перейти в землю польську, де живе польський народ, щоб своєю особою не додавати ще одного дармоїда, що нарешті перед самим собою, визволивши от тяжкого доктору, що й але колоніст, тезе планктатор, що і я посеред чи безпосередньо (не, правда, однаково) заїда чужу працю, застуваючи стежку до розвитку

народові, до якого в хату я заліз не- проханий“.

Таку альтернативу поставив Антонович „перед судом власної совісти“. І чиста отвітість підказала йому, що робити: „певна річ, я вважаєсь на перше“—кінцеве Антонович отримав місце в своїй „Словіді“. Зваживши і пішов терпінням пішахом українського діяча, і йшовним аж до самої смерті своєї.

Вчинок геройчний, вчинок повний сили і рішучості, і надто як що зазвичай ті обставини громадські й політичні, серед яких вони вибір. Падаючи під ядані кріпакства і більче було саме той стан, до якого належало родом і вихованням Антонович. В повітрі чутно вже перша грома повстання за відбудування шляхетської отцівщини, що незабаром роскочиться і на Україні. На роздорожжі поміж мінумулом і майбутнім стояв тоді Антонович: до минулого тягли його інтереси того стану, до якого вони належали; до майбутнього—надії відкриття шляхетської держави, блискучої і славетної. І він не пішов в той, ні в другий бік: він становив інтереси його же підкабулини, він близкучо надії на шляхетську державу не приваблив. Антонович вибрав третій шлях—сірій і немілітний тоді, захищаний камінням, але цей шлях привів його до невіміруєвої слави. З'єднавши свою долю з долею народу українського, Антонович і перед судом власної совісти, і перед судом історії показав тає моральна сила і чистота, що з повним правом звіння постать у первілавах серед діячів молодого народу.

„Перед судом власної совісти“—опеа зміст життя нашого славного небіжчика. Суд власної совісти, суд ширій і непідкүпний, допоміг йому, що в дитинстві мав усі завичаї піанінів і довго подіяв усі каствовій національні забобони, вийти з того зачарованого кола на широке, ясне і чисте повітря народової праці. Інтереси народу були тією валою, що переважила перед судом совісти все інше, і ці интереси поклав Антонович за підвалину своєї майбутньої праці, праці на ціле життя вже.

циого погляду характерно вже є те, як він ставить питання перед судом власної совісти: або праці для народу тут, на Україні, — значить для народу українського; або вернись до народу польського і там, на польському ж таки грунті, працій теж для іншого народу. І в тому, і в другому разі все-таки стільки для його піанірою умовою, праці на народій низі—найпершою повинністю. Глибокий демократ, він і серцем чув, і розумом зрозумів, що в народі, в трудах мас—у всіх грунтів для життя і діяльності людини, які чутливість не дає „спати, спати і спати на волі“, світи паразитом і дармодієм на шию народові. І мишилу долю народу, трудах мас, до яких пристав він на світанні свого свідомого життя, він досліджував у своїх історичних прадачах, висвітлював із погляду інтересів народу ж таки, і цим поклав міст між його минулими та майбутніми.

Згодом по всій Росії дужою хвилює пройде надзвичайно яскравий і чудово гарний рух, який зробили ті, кому Михайлівський охрестиав „каючимися дворянами“. Вони теж поставили питання свого життя перед судом власної совісти і той суд теж „отъ лижающихъ, праздно болтающихъ, обхажающихъ руки въ кровь“ привів їх до „умираючихъ за велике дѣло любви“. Антонович з товаришами попередив той рух, „каючихъ дворян“ в іх особах народища тут, на українському грунті, перше і краще та реальніше зрозуміли, чого треба народові і як до-помогти йому, щоб він став на власні ноги. Невблагання дійсності російська на них перших і національна свої громи й на довгій час загальмувала розвиток народової сили. Загальмувала — не більше, бо праця життя Антоновича й товаришів його таки не пропала даремно і дала важливу іще довгі даватиме добрий урожай. Даватиме навіть у тій еспеніальній сфері, яка належить до кругу ідей, що характеризуються словами „каючихъ дворян“. В Автономічній він знаходить і знаходитимуть найкращий зразок того, як треба ставити наслідущі питання перед судом власної совісти і як їх розвязувати незалежно від егоїстичних інтересів, а для добрих широких мас народних.

Сергей Ефремов.

З'їзд української соціально-демократичної партії.

(Од власної кореспондента).

Львів, 3 марта.

Вчора скінчилася тут з'їзд української соціально-демократичної партії Галичини і Буковини, який тягнувся два дні, цеб-то 1 і 2 сього місяця. Раніше, пізніше перейду до самого з'їзду, скажу дещо про саму партію.

Перший зазовід української соціально-демократичної партії в Галичині треба віднести до початку 1897 р. Тоді то деякі члени української радикальної партії (Франко, Павлик, д-р Езген Левицький і н. ін.) вкупі з д. Миколою Ганкевичем, які працювали тоді в польській соціально-демократичній партії, заложили першу українську соціально-демократичну організацію, які методи вживали сповідні задачі між городським українським робочим людом, які по селах сповінили радикальну партію, себто працювали в дусі соціалістичної програми. Разом з цим д. Микола Ганкевич почав видавати українську соціально-демократичну газету „Робітник“, яку з огляду на те, що багато українського робочого люду по городах вчившись у польській школі, не зміє по українському читати, друковано латинськими буквами. Та отє організація швидко розпалається, а газета також припинилася.

Тимчасом в українській радикальній партії почали радитись про те, чи не вступити б її в загально-австрійську соціально-демократичну організацію. Весною 1899 р. ця справа закінчилася так, що партія рішила й на ділі зберігати свою самостійність. Тоді деякі члени партії (між іншими тодішній радикальний посол до парламента д-р Роман Яросевич і теперішній української соціально-демократичної посланець Вітік і Остапчик) виступили з неї і разом з д. Миколою Ганкевичем та ще деяким заложником українську соціально-демократичну партію, яка зараз-же вступила як автономна національна група до загально-австрійської соціально-демократич-