

Вінок Т. Шевченкові із віршів українських галицьких, російських, білоруських і польських поетів. Збірка з примітками М. Комарова. Стор. V+319. Одеса, 1912. Ц. 1 р. 50 к.

Збірка з самих віршів, присвячених Т. Шевченкові, дала чималу книжку—більш, ніж на 300 сторінок великого формату. Це вже одно показує, який одомін та вагу має в нашій поезії творчість великого українського Кобзаря. Рідко який з українських поетів не обізвався з своїм словом на пам'ять Шевченкові, рідко який не висловив своєї подяки Йому, рідко який не почував потреби так чи інакше виявити те, „що було на серці”. Це симптоматично, бо показує, що українська поезія великою мірою залежала од творчості Шевченка, йшла і розвивалася під знаком, що поклав нівнінущий Кобзарь український. А в тім—мало сказати: йшла розвивалася, бо половина збірки належить останньому десятиліттю, отже це показує, що поезія Шевченкова не зробилася для нас чимсь минулим, не пережита, а й досі позначається могучою течією в нашій поетичній творчості. „Вірші, присвячені Шевченкові,—справедливо каже в передмові упорядчик,—окрім поетичної вартості, яку бачимо в деяких віршах, мають безперечно історико-літературне значення і не тільки як вираз спочуття до Шевченкової поезії, а часом ще й як пояснення чи додатки до тих поглядів, які висловлюються в усіх критичних статтях про напрямок та істоту Шевченкової поезії”.

Власне цим історико-літературним значенням і вичерpuється, на мою думку, вага збірки д. Комарова. Поетична вартість її дуже невелика, зате дуже багато умовності й шаблону навіть у думках, спітєтах та похвалах. Хоч як це чудно на перший погляд здається, але здебільшого з цих віршів повинністю тхне, а не справжнім захопленням та ширим зворушеннем. Не можна цього пояснити самим тільки браком таланту в авторів,—мовляв д. Самійленко:

Багато ми складали слів
Чимало в іх і змісту,
Та тільки в нас, твоїх синів,
Твого немає хисту.

Кажу—не можна, бо навіть справді талановиті поети в віршах, присвячених Шевченкові, показуються нижчими за свій талант, дають менше, ніж од Іх сподіватися можна було б. Тут інше щось. Мені вдається, що багато цьому спричинилася традиція, цей лютий ворог всяко-го широго натхнення: вона канонизувала Шевченка, оточила його і пам'ять Його тим ореолом святості, перед яким зникає і скоряється власна думка, а з нею і натхнення. І сміливий, щирий, натхнений поет робиться млявим та безсилним і мляво нанизує холодні слова, ніби з якогось національного обов'язку. Обов'язок убиває безпосереднє почування й щирість. Винятки, звичайно, єсть—хоча б у того ж таки д. Самійленка,—але винятки ці тільки ствержують правило. Характерно, що чи не найдужчим з усіх збірки вийшов вірш чужого поета, Фруга: він же найменше підлягав згаданій традиції і, поставивши питання: чим любий яому український поет, сміливо, неприборканій авторитетами відповідає:

Не отого-ль, п'вець України,
Что въ п'єсняхъ тѣхъ, что п'ѣль начъ ты,
Лежать плѣнительныя тайны
Непостижимой красоты,—

Что осѣвенный светлой думой,
Твой духъ покой и миръ любить
И подъ суроностью угрюмой
Ты серце мягкое таиль,—

Что кровь и муки воспѣвай,
Ты санъ душой олѣль, рydая
И глубоко скорбя втайне
Объ этой мрачной старинѣ..

Зате історико-літературне значення збірка д. Комарова справді має чимале. По ній легко прослідити, як дивились на Шевченка його сучасники і нащадки, раніші і пізніші. Той сум і тужнє голосиня, що прорвались були потужною нотою над труною поета, переходить потроху в тверезішу оцінку, проблискують і байдорі проміні надії,—мовляв поет нового покоління:

Минули тіжні. В мертвам чолі
Усе забилось, загуло...

І стало сходити поволі

Життя майбутнього стебло.

Оцей живчик життя, що пробивається з-під попелу традиції, безперечно показує, що ми стоймо на порозі справжньої

ошінки Шевченка та ваги Його в нашій поезії.

Збірка д. Комарова складається з 135 п'ес: 14 російською мовою, 2 білоруською, 2 польською, решта українською. Упорядчник рахує 100 авторів, яких твори взяти до збірки, але їх безперечно менше, бо окрім позначені напр. Перекотиполе і Чайченко (псевдоніми Грінченка), В-р-ля, Переображеня, О. Я. і Кониський, а це все одна особа, і т. д.

Сергій Сфренов.